



# COMUNE DI CERIALE

Provincia di Savona

## DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 71 DEL 26/11/2024

L'anno duemilaventiquattro, il giorno ventisei del mese di Novembre alle ore 16:00 presso la sala consiliare, regolarmente convocato, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta straordinaria e pubblica, di prima convocazione, per la trattazione del seguente oggetto:

<b>OGGETTO:</b>	<b>QUARTO AGGIORNAMENTO DEL PROGETTO DI UTILIZZO DEGLI ARENILI DEL COMUNE DI CERIALE</b>
-----------------	------------------------------------------------------------------------------------------

Sono presenti/assenti i seguenti Consiglieri:

N.	Nominativo	Carica	Presente
1	FASANO MARINELLA	Sindaco	P
2	GIORDANO LUIGI	Vice Sindaco	P
3	DE STEFANO BARBARA	Assessore	P
4	GAGLIOTI DANIELE	Assessore	P
5	CALCAGNO GIANBENEDETTO	Assessore	P
6	VIGLIZZO NADIA	Presidente	P
7	LIGUSTRO NADIA	Consigliere	P
8	RAINERI MAURIZIO	Consigliere	P
9	STEFANI' MARCELLO	Consigliere	P
10	MAZZONE ANTONELLO	Consigliere	A
11	DANI FABRIZIO	Consigliere	P
12	NERVO PIERCARLO	Consigliere	P
13	MAINERI EUGENIO	Consigliere	P

Assiste il Segretario Armanda D'Avanzo

Il Presidente Nadia Viglizzo assunta la presidenza e constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto suindicato.

OGGETTO: QUARTO AGGIORNAMENTO DEL PROGETTO DI UTILIZZO DEGLI ARENILI  
DEL COMUNE DI CERIALE

In prosecuzione di seduta,

Intervento di VIGLIZZO NADIA - Presidente

Passiamo al settimo punto: *“Quarto aggiornamento del Progetto di utilizzo degli arenili del Comune di Ceriale”*.

Do la parola al Vice Sindaco Giordano.

Intervento di GIORDANO LUIGI - Vice Sindaco

Grazie. Tempo fa, è avvenuto un incontro tra l'Ufficio Demanio e la Regione per fare un punto della situazione su questo PUD. Lì la Regione ci ha chiaramente detto, per quanto riguarda lo stabilimento balneare San Sebastiano, dicendo che a scadenza non possiamo più fare ulteriori bandi, ma passerà spiaggia libera attrezzata.

Si dà atto che alle ore 17,19 si assenta dalla sala delle adunanze l'Assessore De Stefano Barbara, per farvi rientro alle ore 17,23.

Intervento di MAINERI EUGENIO - Consigliere

Solo quando scade?

Intervento di GIORDANO LUIGI - Vice Sindaco

“2016”, 31/12..., 2026, scusa, sono indietro di dieci anni! Sì, 2026, 31/12. E questo è un aspetto del PUD insieme alla spiaggia dei preti di Saluzzo, per capirci, quella che è di fianco ai bagni Rosa. I bagni Rosa, anche quelli, hanno praticamente ceduto, venduto, non lo so, sì, venduto lo stabile che avevano lì, che faceva da ponte per ragazzi...

Intervento di MAINERI EUGENIO - Consigliere

Sopra la stazione.

Intervento di GIORDANO LUIGI - Vice Sindaco

Sopra la stazione, esatto. Via Monviso. E quindi questi preti non hanno più questa struttura, e di conseguenza la spiaggia a fini sociali eccetera non ha più ragione di esistere in quanto hanno perso la forza di poter gestire questa spiaggia.

Questa spiaggia diventerà anch'essa una spiaggia libera attrezzata, guadagnando praticamente tra lo stabilimento San Sebastiano, arriveremo a toccare un 40% di spiagge libere, scusa, 50%, 49 virgola qualcosa di spiagge libere. È un 'traguardo', voglio dire, è una cosa molto consistente di spiagge libere che Ceriale può avere, e questo è un aspetto secondo me positivo. Tutto questo perché: se tenessimo stabilimenti balneari, per la Bolkestein andrebbe a gara anche il San Sebastiano. Così facendo, avremo delle spiagge libere attrezzate. Lo sapete tutti, la spiaggia libera attrezzata è composta da 50% di libera, completamente libera, quindi ci si può accedere in tutti i modi, e l'altro 50% attrezzata.

C'è una modifica, comunque una piccola modifica, per quanto riguarda la spiaggia confinante con i bagni Rosa. Questa piccola modifica consiste nel prendere circa 10 metri dello specchio d'acqua antistante e spostarli di qua. Comunque la quantità di spiaggia libera non cambia perché spiaggia libera di là e spiaggia libera rimane di qua. E questo è, non so se l'avete letto, l'aggiornamento che è stato fatto e che verrà approvato poi in Regione.

Intervento di VIGLIZZO NADIA – Presidente  
Qualche intervento? Consigliere Nervo.

Intervento di NERVO PIERCARLO - Consigliere

Quindi, sostanzialmente, rispetto alle modifiche del PUD, quelle che abbiamo portato a giugno, recepite quello che ha detto la Regione riguardo ai bagni San Sebastiano, che quindi chiede che sia considerato come uno stabilimento normale e quindi nonostante sia in concessione al Comune debba andare a bando. Per evitare questo, richiamate dal 1° gennaio del 2027 la spiaggia che diventa una spiaggia libera attrezzata e recepite il fatto che la spiaggia, quella che era dell'associazione che aveva la colonia, diventa libera, e quindi voi la passate libera attrezzata.

Intervento di GIORDANO LUIGI - Vice Sindaco  
Esatto.

Intervento di NERVO PIERCARLO - Consigliere

Prima di fare una proposta, però, se questo è il senso, credo di sì, credo che abbiate necessità di emendare le norme tecniche perché non sono corrette rispetto alle relazioni le tavole che avete portato. Perché, se voi andatevi a leggervi la relazione, nella relazione c'è scritto che la percentuale delle spiagge libere passa da quello che era il 42,38 (che in realtà non è la modifica di giugno del 24 ma era quella del 23) passa al 49,01. Quindi questa percentuale è opportuno che sia inserita all'interno delle norme tecniche di attuazione, che sono queste che portate in approvazione: sono inserite sbagliate, quindi secondo me c'è necessità di emendare queste norme tecniche di attuazione perché le percentuali delle spiagge libere attrezzate richiama quella di giugno del 2024.

Un errore, ma secondo me se lo emendate, lo mettete a posto, così almeno avete la documentazione allineata.

Intervento di GIORDANO LUIGI - Vice Sindaco  
Guarda: è arrivato Scrivanti.

Intervento di VIGLIZZO NADIA – Presidente

Funzionario Scrivanti, cortesemente, può intervenire per rispondere?

Intervento di NERVO PIERCARLO - Consigliere

No, facevo questa osservazione. Poi volevamo fare una proposta su questa variazione, ma dicevo questo, che forse sarebbe opportuno di emendare le norme tecniche, così almeno vi rimangono i documenti tutti allineati, perché nella relazione tecnica voi richiamate il fatto che precedentemente le spiagge erano al 42,38, quello rispetto al PUD approvato nel 2020, no, vabbè comunque l'ultimo approvato, non quello di giugno del 2024, le percentuali erano 42,38 perché in quello di giugno del 2024 le percentuali delle spiagge libere di Ceriale sono finite al 43,10.

Recependo quello che ha detto la Regione, quindi mettendo le spiagge libere attrezzate di San Sebastiano e inserendo quello che era dell'associazione che aveva la proprietà della colonia; adesso in relazione tecnica riportate giustamente, facendo poi conteggi, che le spiagge libere attrezzate passano al 49,01. Per avere le tavole allineate, credo che sia opportuno emendare l'articolo 7-bis delle norme di attuazione, perché lì dentro vi sono rimaste le percentuali vecchie. Quindi questo lo potete fare, c'è il funzionario, fate un emendamento al comma 2, e lo richiamate dicendo che la percentuale delle spiagge libere attrezzate non è 43,10 ma è 49,01, in modo tale che così c'è l'allineamento della documentazione. Se no, vi rimane un dato diverso.

Intervento di VIGLIZZO NADIA – Presidente

Funzionario Scrivanti, può cortesemente intervenire? Sì, grazie.

Intervento di NERVO PIERCARLO - Consigliere

Questo è quello che portiamo in approvazione stasera, ma in realtà la percentuale delle spiagge va a 49,02. Se lo emendiamo, lo mettiamo a posto, così è giusto.

Intervento di VIGLIZZO NADIA – Presidente

Possiamo procedere quindi? Lo aggiorniamo?

Intervento del SEGRETARIO COMUNALE

Sì, però bisogna sottoporre ai voti la proposta di emendamento e poi, previa sospensione del Consiglio, acquisire il parere tecnico del funzionario. Se ritenete fattibile questa operazione in questa seduta consiliare, lo facciamo adesso: tecnicamente intendo, non politicamente.

Intervento di VIGLIZZO NADIA – Presidente

Poniamo in votazione la sospensione del Consiglio Comunale.

Favorevoli?

Astenuti?

Contrari?

Sospendiamo.

Si dà atto che alle ore 17,30, precedentemente alla votazione inerente la sospensione della seduta consiliare, il Vice Sindaco Giordano Luigi si assenta dalla sala delle adunanze. I presenti risultano essere 11.

Pertanto, su proposta del Presidente,

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi favorevoli, espressi per alzata di mano, essendo n. 11 i presenti, tutti votanti, nessuno contrario né astenuto;

## D E L I B E R A

la sospensione della seduta per il tempo strettamente necessario al completamento dell'istruttoria dell'emendamento di cui trattasi, ai sensi dell'art. 17, comma 7 del Regolamento del Consiglio Comunale. Sono le ore 17.31

Alle ore 17.35 riprende la seduta consiliare.

Intervento di VIGLIZZO NADIA – Presidente

Riprendiamo il Consiglio Comunale. Do la parola al Segretario per l'appello.

Intervento del SEGRETARIO COMUNALE

Fasano, presente; Giordano, presente; De Stefano, presente; Gaglioti, presente; Calcagno, presente; Viglizzo, presente; Ligustro, presente; Raineri, presente; Stefanì, presente; Mazzone, assente; Dani, presente; Nervo, presente; Maineri, presente.

Intervento di VIGLIZZO NADIA – Presidente

Il funzionario Scrivanti ha emendato, e quindi ha praticamente reso attuabile quello che è stato

richiesto. Grazie, Segretario Comunale.

Intervento del SEGRETARIO COMUNALE

Il funzionario presente quindi ha accolto la richiesta di emendamento pervenuta dal Consigliere Nervo, per cui l'emendamento è siffatto: "Nell'elaborato tecnico norme tecniche alla pagina 8, art. 7-bis Nuove concessioni a terzi privati, al comma 2, sostituisce la percentuale indicata 43,10% con la percentuale 49,01, al fine di allineare i dati con la relazione tecnica". Contestualmente reso parere tecnico favorevole da parte del funzionario T.E.Q. Geom. Scrivanti.

Intervento di VIGLIZZO NADIA – Presidente

Quindi mettiamo al voto l'emendamento.

Favorevoli?

Astenuti?

Contrari?

A questo punto il Presidente, dopo aver verificato la mancanza di ulteriori interventi da parte dei Consiglieri presenti in sala, invita il Consiglio ad assumere proprie determinazioni in merito all'emendamento in discussione.

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO l'emendamento proposto in corso di seduta dal Geom. Scrivanti su indicazione del Segretario Comunale, ed allegato alla presente deliberazione, così formulato: "Nell'elaborato tecnico "NORME TECNICHE" alla pagina 8 – Art. 7bis. Nuove concessioni a terzi privati – al comma 2 sostituire la percentuale indicata "43,10% con la percentuale "49,01" al fine di allineare i dati con la "RELAZIONE TECNICA"

Con voti unanimi favorevoli, espressi per alzata di mano, essendo n. 12 i presenti, tutti votanti, nessuno contrario né astenuto;

#### D E L I B E R A

Di approvare l'emendamento sopra riportato.

Intervento di VIGLIZZO NADIA – Presidente

A questo punto, se continuiamo qualche altro intervento, possiamo. Consigliere Nervo.

Intervento di NERVO PIERCARLO - Consigliere

Grazie. Volevo provare a fare una proposta guardando queste modifiche. Ma sulla spiaggia libera attrezzata, quella tra i bagni Rosa e i bagni Den Haag, visto che ne rimarrebbe una parte di spiaggia libera attrezzata e una parte di spiaggia libera; per opportunità, perché non fare questo ragionamento? Invece, di mettere la spiaggia libera attrezzata verso i bagni Rosa, perché così facendo voi, andando a prendere 8,5 metri rispetto alla precedente concessione, andate a finire a 28,65. Quindi andate in qualche modo a ricomprendere dentro quella spiaggia, secondo me, i motivi della proposta sono due.

Il primo è questo: andate a ricomprendere in quella larghezza della spiaggia anche quella che oggi è quella 'baracca', chiamiamola, dei pescatori, per capirci, perché comunque andando avanti la ricomprenderebbe in quella porzione di larghezza della spiaggia libera attrezzata. E questo forse magari non è tanto estetico, tanto bella questa cosa. Spostando invece la spiaggia libera attrezzata dove oggi voi avete indicato la spiaggia libera, l'altro vantaggio secondo me è questo, che ci sono

già dei bagni, ci sono già i manufatti; quindi prendendo la spiaggia libera attrezzata e spostandola dove ci sono già i bagni pubblici, voi avreste sempre i 28,65 dove si potrebbe fare la spiaggia libera attrezzata, tra l'altro dotata già dei bagni pubblici, dei servizi, quindi questo consentirebbe anche magari di non fare delle altre strutture. E portando dall'altra parte 33,85, ci si ritroverebbe a lasciare sostanzialmente quell'area che oggi viene utilizzata dalla spiaggia dei pescatori con quella baracca, che finirebbe praticamente su quella che è la spiaggia libera e avrebbe le stesse condizioni che ha oggi. E secondo me il risultato è sostanzialmente raggiunto uguale, perché questo lo si può fare, spostare la libera da una parte dalla spiaggia libera attrezzata dall'altro, non credo che sia una cosa non fattibile. In realtà sono diventate tutte libere, quindi è una cosa.

Questa potrebbe essere una valutazione da fare, cioè se volete, non so, che ci ragioniamo un attimo, sospendere un attimo il Consiglio e ragionarci un secondo. Secondo me, potrebbe essere una valutazione, cioè una cosa forse che ha un po' più di validità vista così, non perché la propongo io, è un ragionamento che ho fatto guardando le tavole. Questo lo possiamo di nuovo rifare, eventualmente, lo si può rifare con un emendamento.

Questa è una proposta che faccio perché secondo me allinea un po' meglio le cose. Non aspettare però di approvare questo, riportarlo, perché poi questo qua deve andare alla Regione, deve essere approvato e poi arriviamo che magari volete fare la spiaggia libera attrezzata, dovete fare i bandi e arriviamo tardi e ce la ritroviamo lì. Invece, secondo me, girarla dall'altra parte forse potrebbe essere una cosa che ha un po' più senso.

Intervento di VIGLIZZO NADIA – Presidente

La parola al Vice Sindaco Giordano.

Intervento di GIORDANO LUIGI - Vice Sindaco

Grazie. Ti dico come la penso io, a primo acchito. È una cosa che secondo me potrebbe avere un senso, bisogna vedere un attimo, riflettere su due aspetti tecnici. Comunque sì, io sono anche abbastanza d'accordo che rimarrebbe un corpo unico. Però dobbiamo anche valutare che nel mezzo c'è la spiaggia sportiva, questa qui dove c'è la baracca, il deposito, quello che è.

Intervento di NERVO PIERCARLO - Consigliere

Facendo come dico io, questo problema non ce l'avete. Ce l'avete oggi questo problema.

Intervento di GIORDANO LUIGI - Vice Sindaco

Sì, oggi ce l'abbiamo.

Intervento di NERVO PIERCARLO - Consigliere

Perché voi oggi togliete...

Intervento di GIORDANO LUIGI - Vice Sindaco

Ma comunque, sì, ho capito, la spiaggia sportiva rimarrebbe comunque dov'è adesso, secondo te?

Intervento di NERVO PIERCARLO - Consigliere

La spiaggia sportiva, se voi spostate i 28 e 65, dall'altra parte, rimane praticamente dov'è oggi. È oggi che la spiaggia sportiva, se voi prendete 8 metri e mezzo, si deve traslare secondo me dall'altra parte.

Intervento di GIORDANO LUIGI - Vice Sindaco

Per un fatto di comodità e anche estetico, secondo me, è un ragionamento che ci può stare benissimo. Ci riflettiamo un attimo, e bisogna vedere anche, bisognerà ripresentare un PUD eccetera, perché non penso che oggi abbiamo...

Intervento di NERVO PIERCARLO - Consigliere

Ma tra l'altro quella concessione sportiva, cioè loro ce l'hanno indicata dove? Perché loro non ne hanno una larghezza di sportiva, cioè non c'è rappresentata qua.

Intervento di GIORDANO LUIGI - Vice Sindaco

Sì, però voglio dire bisogna pensarci un attimo per vedere quali sono le questioni tecniche per valutarle un attimo. Io, guarda, in linea di massima, a livello politico...

Intervento di NERVO PIERCARLO - Consigliere

Non è che voglio spingere. Secondo me, nessuna... perché rimaneva invariata così.

Intervento di GIORDANO LUIGI - Vice Sindaco

...a livello politico sono d'accordo, anzi. Però bisogna vedere un attimo, valutare. Io adesso a freddo non riesco a visualizzare la cosa, però potrebbe essere un'ipotesi da prendere in considerazione. Poi insieme...

Intervento di MAINERI EUGENIO - Consigliere

Tu lo sai quanti metri ha la spiaggia sportiva?

Intervento di GIORDANO LUIGI - Vice Sindaco

La spiaggia, no, esattamente non lo so.

Intervento di NERVO PIERCARLO - Consigliere

Ma non confondiamoci, la spiaggia sportiva non esiste.

Intervento di GIORDANO LUIGI - Vice Sindaco

No, io ho dato un nome per capirci di cosa stiamo parlando ed esattamente di dove stiamo parlando. Mah, secondo me, vedremo un attimo, la prendiamo in considerazione veramente questa cosa. Anche perché per un valore, se non altro per un valore proprio pratico ed estetico, potrebbe anche configurarsi una migliona, quindi si può prendere in considerazione. No, adesso non lo abbiamo... Sì, ne parliamo.

Intervento di VIGLIZZO NADIA – Presidente

Consigliere Nervo, ha terminato?

Intervento di NERVO PIERCARLO - Consigliere

No, no, io facevo questa proposta che secondo me poteva essere più risolutiva. Se ne parlate, non la mettete più...

Intervento di GIORDANO LUIGI - Vice Sindaco

No, perché, scusa?

Intervento di NERVO PIERCARLO - Consigliere

Perché dovete farlo in fretta, se volete fare questo, cioè non potete...

Intervento di GIORDANO LUIGI - Vice Sindaco

Ma "in fretta": quando vuoi farlo, adesso?

Intervento di NERVO PIERCARLO - Consigliere

No, "in fretta" nel senso che, se portate questo, lo fate approvare dalla Regione, lo dovete rimodificare...

Intervento di GIORDANO LUIGI - Vice Sindaco

No, no, no, prima che la Regione approvi il nostro PUD attuale, naturalmente.

Intervento di NERVO PIERCARLO - Consigliere

Quindi questo allora vuol dire, se c'è, facciamo un ragionamento tempistico e facciamo un ragionamento per il paese, ok? Lasciamo stare che uno da una parte e uno dall'altra. Ma se l'obiettivo è quello di raggiungere un risultato che abbia un senso, che secondo me, non so, la vedrei un po' più pratica questa cosa, girando queste superfici.

Se poi adesso approvate questo piano così, e poi effettivamente ragionate sulla modifica, poi dovete riportare di nuovo... Sì, però vuol dire questo, Vice Sindaco, che se voi ci dovete ragionare, voi dovete approvare questo. Se viene detto che non si vuole, cioè che questa modifica eventualmente deve essere fatta prima dell'approvazione da parte della Regione del piano; vuol dire che a livello procedurale, se viene approvato, non può essere trasmesso il piano alla Regione perché se no la Regione va in fase di approvazione di quello che ci mandiamo, noi.

Quindi se c'è questa valutazione, perché le strade sono due, se c'è veramente la volontà di fare un ragionamento su questa cosa, perché se voi la approvate poi vuol dire che a breve al prossimo Consiglio bisogna di nuovo rifarlo, rimodificarlo e rimettere dentro, e rifare di nuovo tutto l'iter. Se però invece si vuole fare un ragionamento - e dovete farlo voi, io ho fatto una proposta - che c'è un Consiglio Comunale nell'arco di un mese, potrebbe essere l'occasione di dire: fermatelo un attimo, non perché vi voglio far fermare la pratica, non me ne frega niente, fermatelo un attimo, ragionateci e quando lo riportate magari se c'è la possibilità di fare questo rovesciamento forse è meglio. Cioè, la vedo molto più funzionale girare quella spiaggia nell'altro modo.

Intervento di GIORDANO LUIGI - Vice Sindaco

Permetti? Un duplice aspetto quello che dici tu, nel senso che la mia paura è di perdere del tempo perché, se per caso venisse fuori che dalla discussione politica con l'aiuto tecnico noi decidessimo poi di non accogliere la tua proposta, avremmo perso del tempo. È solo quello che voglio dire.

In realtà, invece, oggi approvandolo, abbiamo comunque il tempo, perché io la prendo veramente in considerazione questa cosa. Abbiamo poi il tempo, prima del prossimo Consiglio, di poter andare anche in Regione, e discutere, e di modificare in questa direzione.

Intervento di NERVO PIERCARLO - Consigliere

No, però non confondiamo le cose.

Intervento di GIORDANO LUIGI - Vice Sindaco

No, non sto confondendo.

Intervento di NERVO PIERCARLO - Consigliere

No, Vice Sindaco, se no, diventa... Cioè, o voi fate una cosa, o voi lo fermate e poi lo discutete; o, se no, voi ve lo approvate, ma non poi fra tre mesi, poi fra una settimana ci ragionate, e se effettivamente questa cosa può essere fattibile, ritornate in Consiglio, lo rimodificate e lo spedite in Regione. Perché, se no, non ha senso.

Intervento di VIGLIZZO NADIA – Presidente

Scusate, volevo...

Intervento di GIORDANO LUIGI - Vice Sindaco

Magari Corrado ci dice qualcosa.

Intervento di VIGLIZZO NADIA – Presidente

Un attimo, Vice Sindaco. Visto che abbiamo qua il funzionario Scrivanti, chiedo se cortesemente poteva intervenire in modo da darci eventuali delucidazioni rispetto a quanto si sta dicendo. Può prendere cortesemente posto? Grazie.

Intervento del Geom. SCRIVANTI CORRADO, Responsabile Area Edilizia Privata ed Urbanistica – Demanio e Ambiente

Giordano, se non ricordi male, l'avevamo fatta una valutazione anche su questo discorso.

Intervento di GIORDANO LUIGI - Vice Sindaco

Sì, quello sì.

Intervento del Geom. SCRIVANTI CORRADO, Responsabile Area Edilizia Privata ed Urbanistica – Demanio e Ambiente

I problemi sono duplici. E la soluzione forse che abbiamo trovato poi è quella che risolve un po' tutto. Nel senso che: al centro della concessione della spiaggia libera dedicata alle barche, che è una spiaggia libera con un'ordinanza dove permettiamo per un discorso turistico di mantenere queste imbarcazioni, c'è una concessione demaniale dove insiste un verricello ad utilizzo per tirare su le barche, che è proprio posizionato, ed è una concessione demaniale che li dà sempre. In più, abbiamo appunto la concessione demaniale di questa baracca di lamiera.

L'idea era quella, per non stravolgere anche, già gli facciamo spostare una fila dall'altra parte, e questa delimitazione per il posizionamento delle imbarcazioni non arriva fino al mare, nel senso che c'è soltanto una corsia per l'accesso al mare. Quindi l'idea era quella di non stravolgere intanto la concessione di questo verricello; secondo, di mantenere un accesso diretto dalla passeggiata alla concessione della baracca. Ma la soluzione a tutto questo era inserire nel futuro appalto per la gestione della spiaggia libera attrezzata il presidio di tutta la spiaggia libera, fino ad arrivare al blocco dei servizi igienici, quindi compresa la gestione dei servizi igienici. Quindi assicurare anche la sicurezza della balneazione con il bagnino che, invece di occupare soltanto i 28,50 metri della spiaggia libera attrezzata, andrebbe a coprire tutta la spiaggia libera. E quindi occuparsi in questa gestione anche della pulizia, della manutenzione e dei servizi igienici, quindi aumentare il presidio su tutta questa superficie.

Intervento di VIGLIZZO NADIA – Presidente

Consigliere Nervo.

Intervento di NERVO PIERCARLO - Consigliere

Questo non cambierebbe nella sostanza, se fosse girato dall'altra parte, perché se passasse di là il chiosco, il blocco servizi sarebbe dentro la spiaggia libera attrezzata, e quindi quello poco importa.

Intervento del Geom. SCRIVANTI CORRADO, Responsabile Area Edilizia Privata ed Urbanistica – Demanio e Ambiente

Sì, io penso però, avendo un blocco da una parte e un blocco dall'altra, diciamo che chi avrà in gestione la spiaggia avrà l'obbligo...

Intervento di NERVO PIERCARLO - Consigliere

No, quello l'ho capito. Però quello che dicevo io solo era che secondo me lo scivolamento dall'altra parte era che se voi fate 28-65, partendo da quello che è il confine dei bagni Den Haag e venire avanti; secondo me, quell'area che oggi occupano con un'ordinanza delle barche, e il verricello, vi

rimarrebbe tutto sulla spiaggia libera. Cioè, si eviterebbe di avere, perché qua voi l'avete rappresentato il fatto che quella baracca che ha una sua concessione viene perimetrata e viene praticamente fatta una L per lasciarla nella spiaggia libera e non dentro la libera attrezzata.

Cioè, vedere una cosa un po' più lineare, spostarla dall'altra parte, rimaneva tutta libera attrezzata e di qua rimaneva la spiaggia, e diciamo che forse non si devono neanche spostare e traslare con le barche in quel modo. Però, poi, un mio pensiero. A voi la scelta.

Intervento di VIGLIZZO NADIA – Presidente

Grazie, funzionario Scrivanti, grazie.

Se non ci sono ulteriori interventi, poniamo in votazione il punto 7: *“Quarto aggiornamento del Progetto di utilizzo degli arenili del Comune di Ceriale”*.

Favorevoli?

Astenuti?

Contrari?

Immediata eseguibilità.

Favorevoli?

Astenuti?

Contrari?

A questo punto il Presidente del Consiglio, dopo aver verificato la mancanza di ulteriori interventi da parte dei Consiglieri presenti in sala, invita il Consiglio ad assumere proprie determinazioni in merito al punto dell'ordine del giorno in discussione.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

### **Premesso:**

- che con deliberazione del C.C. n. 110 del 19.12.2008 veniva approvato il P.U.D. (Piano di Utilizzo delle Aree demaniali marittime) del Comune di Ceriale, e che con deliberazione del C.C. n. 50 del 22.07.2009 venivano recepite le prescrizioni del nulla osta regionale di cui al Decreto Dirigenziale Dipartimento Pianificazione Territoriale Aree Demaniali Marittime n.1090 del 11.05.2009 nel rispetto dell'art. 4, comma c della legge regionale sopra citata;
- che in data 31.05.2016, con deliberazione del Consiglio Comunale n. 34, venivano approvate alcune modifiche allo strumento in argomento, approvate definitivamente con DGR n. 886 del 27.02.2017 e deliberazione del Consiglio Comunale n. 34 del 27.06.2017 che recepisce le prescrizioni indicate del citato Decreto della Giunta Regionale di recepimento prescrizioni;
- che in data 29.11.2022, con deliberazione del Consiglio Comunale n. 68, veniva approvato il secondo aggiornamento del PP.U.D.UD, approvate definitivamente con DGR n. 2018 del 27.03.2023 e deliberazione del Consiglio Comunale n. 37 del 27.06.2023 che recepisce le prescrizioni indicate del citato Decreto della Giunta Regionale di recepimento prescrizioni;

### **Dato atto:**

- che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 34 del 18.06.2024, veniva approvato il terzo aggiornamento del P.U.D., ancora in fase di esame da parte dei competenti Uffici della Regione Liguria;
- che a seguito di convocazione ed incontro presso l'Ufficio Demanio della Regione Liguria avvenuto in data 06.11.2024 è stata evidenziata la necessità di apportare alcune modifiche al P.U.D. in fase di approvazione, modifiche necessarie in relazione all'emanazione del Decreto Legge 16 settembre 2024 n. 131 *“recante disposizioni urgenti per l'attuazione di obblighi derivanti da atti dell'Unione Europea e da procedure di infrazione e pre-infrazione pendenti nei confronti dello Stato Italiano”* ed in particolare alle linee interpretative assunte dalla Regione Liguria;

**Considerato:**

- che nel contempo, si è creata l'opportunità per il Comune di Ceriale di utilizzare ai fini pubblici una porzione di area demaniale marittima precedentemente occupata dalla Concessione Demaniale Marittima n. 31/2004 del 30.11.2004 intestata a Opera Ministero Pastorale G.G. Ancina di Saluzzo che non possiede più i requisiti per il rinnovo della stessa;
- che l'Amministrazione Comunale avrebbe l'intendimento di utilizzare detta area, oltre a 10 metri circa di fronte mare della Spiaggia Libera n. 02 come “*Spiaggia Libera Attrezzata*”;

**Dato atto** che il P.U.D. **vigente** approvato con Decreto Dirigenziale della Regione Liguria n.2018/2023 indica una fascia costiera di metri 3.540 suddivisa in tre settori:

- SETTORE A) area destinata a passeggiata e spiaggia libera di metri 283,10;
- SETTORE B) area destinata alla balneazione di metri 2.283,10;
- SETTORE C) scogliera non idonea alla balneazione di metri 973,80.

ed Il fronte mare di metri 3.540,00 risulta essere suddiviso nel modo seguente:

**Disposizione attuale dell'arenile**

numero	destinazione	fronte mare (m.l.)
n. 24	Stabilimenti balneari	1212,10
n. 10	Spiagge libere	557,80
n. 03	Spiagge libere attrezzate	242,95
n. 01	Bagni di Beneficenza	20,15
n. 01	Aree per attività nautiche	83,30
n. 06	Passaggi	24,40
n. 04	Foci rii	44,00
n. 01	Molo S. Sebastiano	22,90
n. 02	Asservite ad attività ricettive	75,50
n. 01	Scogliera a Levante (confine Borghetto S.S.)	85,10
n. 01	Scogliera a Ponente (confine Albenga)	973,80
<b>Totale</b>		<b>3.540,00</b>

- che, apportati i dovuti e necessari aggiornamenti -tenuto anche conto di quelli già approvati con la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 34 del 18.06.2024 in merito alle variazioni intervenute, la tabella dati aggiornata risulterà:

- SETTORE A) area destinata alla libera balneazione di metri 283,10;
- SETTORE B) area destinata alla balneazione di metri 2.283,10;
- SETTORE C) scogliera non idonea alla balneazione di metri 973,80.

ed il fronte mare di 3.540,00 metri viene ora suddiviso nel modo seguente:

P.U.D. settore A - area destinata alla balneazione		
01	Molo + Scogliera (confine Borghetto S.S.)	m.l. 85,10
01	Spiaggia libera	m.l. 198,00
<b>Totale</b>		<b>m.l. 283,10</b>

P.U.D. settore B - area destinata alla balneazione		
23	Stabilimenti balneari	m.l. 1072,10
10	Spiagge libere	m.l. 566,90
05	Spiaggia libera attrezzata	m.l. 394,00

01	Aree per attività nautiche	m.l. 83,30
02	Campeggio Delphis	m.l. 75,50
06	Passaggi	m.l. 24,40
04	Foci rii	m.l. 44,00
01	Scogliera molo S. Sebastiano	m.l. 22,90
	<b>Totale</b>	<b>m.l. 2.283,10</b>

<b>P.U.D. settore C - scogliera di difficile accesso per la balneazione</b>		
01	Scogliera a sostegno della massicciata ferroviaria di difficile accesso per la balneazione (confine Albenga)	<b>m.l. 973,80</b>

<b>P.U.D. settore Mare – area di mare in concessione</b>		
01	Specchio Acqueo (fronte SLA n. 03)	m <sup>2</sup> 1960,00
	<b>Totale</b>	<b>m<sup>2</sup> 1960,00</b>

- che i correttivi apportati alla tabella sopra riportata oltre a tenere conto di quanto anzidetto in merito alla nuova previsione della SLA n. 4 riguarda la Concessione Demaniale Marittima n. 02/2007 del 20.03.2007 intestata al Comune di Ceriale che, a scadenza naturale del Contratto di Gestione (art. 45 bis C.D.N.) che avverrà in data 31.12.2026 avrà un utilizzo come Spiaggia Libera Attrezzata, al fine di garantirne un utilizzo pubblico ed evitare che la stessa debba essere soggetta alla procedure per l'affidamento delle concessioni demaniali marittime aventi finalità turistico-ricettive e sportive, ai sensi della Direttiva Europea n. 2006/123/CE (direttiva Bolkestein);

**Richiamate** le modifiche già approvate con precedente deliberazione del Consiglio Comunale n. 34 del 18.06.2024e di seguito riportate:

- *è consentito il rilascio di eventuali concessioni sugli arenili decentrati ai sensi del comma 3 Art 11 bis della L.R. 13/1999 per la parte eccedente il 40%;*
- *inserimento dell'art. 5 bis – “Gavitelli”;*
- *modifica dell'art. art. 7 bis – “Divieto di Nuove concessioni a terzi privati”;*
- *ricognizione concessioni demaniali ad uso turistico-ricettivo oggetto di procedura di gara;*
- *concessione di specchio acqueo SLA n. 01.*

**Appurato** che la Regione Liguria con Legge n. 13/1999, emanata in attuazione del D.Lgs. n. 112/1998 e s.m.i., ha stabilito che le competenze in materia di beni demaniali marittimi, siano delegate a far data dal 01.01.2002 ai Comuni, sulla base delle indicazioni e delle regole specificate nel piano di utilizzo delle Aree Demaniali di cui alla Legge 494/1993;

**Visti** gli elaborati tecnici di aggiornamento redatti dell'**Ufficio Demanio** del Comune di Ceriale costituiti da:

- 1) RELAZIONE TECNICO DESCRITTIVA
- 2) NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE
- 3) NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE CON INDICAZIONE DELLE MODIFICHE
- 4) TAVOLA 1/2 PLANIMETRIA GENERALE STATO ATTUALE
- 5) TAVOLA 2/2 PLANIMETRIA GENERALE STATO DI PROGETTO
- 6) PROGETTO FORMATO GIS

**Considerato** che, alla luce di quanto sopra risulta necessario adottare gli elaborati tecnici sopra richiamati contenenti le modifiche e gli aggiornamenti al P.U.D. comunale vigente, come sopra meglio descritte alla luce dei cambiamenti in premessa specificati;

**Dato atto:**

- che come previsto dalla citata normativa regionale sono state sentite, in merito alle modifiche proposte al P.U.D. comunale, le associazioni di categoria ed in particolare l'Associazione Bagni Marini di Ceriale,

come risulta dal verbale all'uopo redatto in data 19.11.2024 in occasione dell'incontro avvenuto in pari data;

**Viste** le “Linee guida per le spiagge libere e libere attrezzate e criteri per la concessione di nuovi stabilimenti balneari” approvate con Deliberazione di Giunta regionale n. 512 del 21.05.2004 e pubblicate sul Bollettino ufficiale della Regione Liguria 16.06.2004 n. 24 e precisamente: D.G.R. n. 156 del 15.02.2013 - da D.G.R. 220 del 06.03.2013 - D.G.R. n.834 del 12.07.2013- D.G.R. n.1057 del 05.08.2013- D.G.R. 220 del 06.03.2015- D.G.R. 246 del 10.03.2015- D.G.R. n. 423 del 27.03.2015- DG.R. n. 424 del 27.03.2015 e ss mm ii;

**Vista** la Direttiva Europea n. 2006/123/CE, “direttiva Bolkestein”;

**Vista** la legge 5 agosto 2022, n. 118, “Legge annuale per il mercato e la concorrenza 2021”;

**Viste** le indicazioni operative ai Comuni costieri per la gestione del Demanio Marittimo fornite dalla Regione Liguria con PEC Prot-2024-0429810 del 26/04/2024, ns. prot. 8737/2024 del 29.04.2024;

**Visto** l'art. 42 del T.U. delle Leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali D.Lgs. 18.08.2000, n. 267;

**Acquisito** l'allegato parere espresso ai sensi dell'art. 49 del T.U. 267/2000;

Con voti favorevoli n. 9, contrari nessuno, espressi per alzata di mano, essendo n. 12 i presenti di cui n. 9 votanti e n. 3 astenuti (Cons. Dani, Nervo e Maineri)

## **DELIBERA**

Per le motivazioni espresse in premessa:

1. di approvare le modifiche e gli aggiornamenti al vigente P.U.D. comunale, come sopra emendato, approvato con DGR n. 2018 del 27.03.2023 costituito dai seguenti elaborati tecnici:

- 1) RELAZIONE TECNICO DESCRITTIVA
- 2) NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE
- 3) NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE CON INDICAZIONE DELLE MODIFICHE
- 4) TAVOLA 1/2 PLANIMETRIA GENERALE STATO ATTUALE
- 5) TAVOLA 2/2 PLANIMETRIA GENERALE STATO DI PROGETTO
- 6) PROGETTO FORMATO GIS

tenuto in debito conto delle modifiche e aggiornamenti già approvati dal Consiglio Comunale con Deliberazione n. 34 del 18.06.2024, allegati al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;

2. Dopo di ché, su proposta del Presidente, il quale fa rilevare l'urgenza;

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con voti favorevoli n. 9, contrari nessuno, espressi per alzata di mano, essendo n. 12 i presenti di cui n. 9 votanti e n. 3 astenuti (Cons. Dani, Nervo e Maineri)

## **DELIBERA**

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 - comma 4 – del Decreto Legislativo 18/08/2000, n. 267, tenuto conto della necessità di attuare lo strumento in approvazione già nella prossima stagione balneare 2025.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO  
Armanda D'Avanzo

*Documento firmato digitalmente  
(ai sensi del D.Lgs 07/03/2005 n. 82 e s.m.i.)*

IL PRESIDENTE  
Nadia Viglizzo

*Documento firmato digitalmente  
(ai sensi del D.Lgs 07/03/2005 n. 82 e s.m.i.)*