



# COMUNE DI MONTECHIARUGOLO

PROVINCIA DI PARMA

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL COMUNE DI MONTECHIARUGOLO

**N. ATTO 26 ANNO 2022**

**SEDUTA DEL 29/03/2022 ORE 19:00**

**OGGETTO: ADEGUAMENTO AL PARERE MOTIVATO DEL CUAV E APPROVAZIONE AI SENSI DEL COMMA 6 ART.46 L.R. 24/2017 DEL PIANO URBANISTICO GENERALE ADOTTATO CON DELIBERA DI C.C. N. 14 DEL 16/02/2021.**

### **ADUNANZA DI Prima Convocazione SEDUTA pubblica Sessione straordinaria**

L'anno DUEMILAVENTIDUE il giorno MARTEDÌ VENTINOVE del mese di MARZO alle ore 19:00 in videoconferenza, previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla legge, vengono oggi convocati a seduta i Consiglieri Comunali.

Alla trattazione del presente argomento risultano:

Consigliere	Pres	Ass.	Consigliere	Pres	Ass.
FRIGGERI DANIELE	X		CABASSA CRISTINA	X	
SCALVENZI LAURA	X		GHIRETTI IRENE	X	
OLIVIERI MAURIZIO	X		MERAVIGLIA GIUSEPPE	X	
BALLESTRI SERENA	X		UCCELLI VITTORIO	X	
TONELLI FRANCESCA	X		CARAMASCHI PAOLO	X	
SCHIANCHI PAOLO	X		BETTATI ERMES	X	
SPOTTI FABIO	X		MANZANI NOEMI (*)	X	
PIAZZA GIOVANNA	X		NEGRI ILARIA		AG
FENGA MASSIMILIANO	X				

**(\*) ASSENTE alla votazione**

Partecipa Il Segretario Comunale Dott.ssa Roberta Granelli che provvede alla redazione del presente Verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, Il Presidente del Consiglio Massimiliano Fenga assume la presidenza e constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta.

Nomina scrutatori i Consiglieri: SPOTTI FABIO, PIAZZA GIOVANNA, BETTATI ERMES

**OGGETTO: ADEGUAMENTO AL PARERE MOTIVATO DEL CUAV E APPROVAZIONE AI SENSI DEL COMMA 6 ART.46 L.R. 24/2017 DEL PIANO URBANISTICO GENERALE ADOTTATO CON DELIBERA DI C.C. N. 14 DEL 16/02/2021.**

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

PREMESSO che in adempimento della L.R. 24/2017 – CAP. III “Semplificazioni del procedimento di approvazione del Piano”, che definisce e regola le fasi di formazione ed approvazione del nuovo strumento urbanistico PUG, l’Amministrazione Comunale:

- con delibera di Giunta Comunale n.165 del 17 Dicembre 2018, esecutiva, ai sensi dell'articolo 45, comma 2 della LR 24/2017, ha provveduto all'assunzione della proposta di Piano Urbanistico Generale (P.U.G.) del Comune di Montechiarugolo;
- con delibera di Consiglio Comunale n.13 del 19 Marzo 2019, esecutiva, ai sensi dell'articolo 46, comma 1 della LR 24/2017, ha approvato la proposta di controdeduzione alle osservazioni e adottato il Piano Urbanistico Generale (P.U.G.) dando contestuale mandato al RUP dell'Ufficio di Piano di provvedere alla trasmissione al Comitato Urbanistico costituito dalla Provincia di Parma al fine di ottenere il parere di competenza;

PREMESSO inoltre che:

- il Comitato Urbanistico, riunitosi in data 14 Maggio 2019 ed in data 17 luglio 2019, ha condiviso alcune riserve sull'adeguatezza e coerenza tra i contenuti di Piano e la Legge Regionale di riferimento anche in relazione agli approfondimenti ed alla maturazione di linee interpretative che hanno accompagnato la prima fase di operatività della nuova norma;
- come risulta dalla sintesi tecnica di S.T.O., registrata agli atti dell’Ente con prot. N. 11599 in data 11/08/2020, l’Amministrazione Comunale ha, in quella sede, espresso, in riferimento alle modifiche allo strumento urbanistico e alle scelte qualificanti operate sullo stesso, in riflesso alla concertazione tra Enti e prescrizioni di CUAV, la sussistenza della necessità di garantire una più ampia tutela delle posizioni giuridiche dei soggetti destinatari delle previsioni del Piano;
- tale scelta di integrale riassunzione della proposta di Piano è risultata condivisibile sia da parte degli esponenti della Regione Emilia Romagna sia della Provincia di Parma, ai fini di meglio tutelare l’includibile apporto partecipativo dei cittadini al processo di approvazione dello strumento urbanistico generale;
- al fine di contemperare detta scelta con l’altrettanto importante necessità di non aggravare il processo di approvazione dello strumento urbanistico stesso, di concerto con i rappresentanti degli Enti costitutivi la Struttura Tecnica Operativa, si è convenuto di riprendere la prosecuzione dell’iter di approvazione dall’art. 45 comma 2 della L.R.24/2017;

- ai fini della suddetta ri- adozione del Piano con delibera n. 100 del 13/08/2020, esecutiva, la Giunta Comunale revocava la propria deliberazione n. 165 del 17/12/2018 avente ad oggetto *“Assunzione della proposta di Piano Urbanistico Generale (P.U.G.) del comune di Montechiarugolo – L.R. 24/2017 art. 45 comma 2”* e demandava al Consiglio Comunale, al fine di recepire gli apporti collaborativi della collettività relativamente alle modifiche apportate al Piano, di procedere al riavvio del percorso di redazione del PUG mediante revoca della Delibera di Adozione n.13 del 19 Marzo 2019 e riassunzione della proposta di Piano Urbanistico integrato, modificato e aggiornato con gli esiti dell’iter di CUAV;
- con delibera n.53 del 25/08/2020, esecutiva, il Consiglio Comunale revocava la propria deliberazione n. 13 del 19/03/2019, avente ad oggetto *“Piano Urbanistico Generale assunto con delibera di G.C. n. 165 del 17/12/2018 – controdeduzione alle osservazioni pervenute e adozione proposta di Piano a norma dell’articolo 46 comma 1 della L.R. 24/2017”*, e procedeva con nuova assunzione della proposta di Piano Urbanistico integrato, modificato e aggiornato con gli esiti dell’iter di CUAV;
- ai sensi dell’art.45 comma 3 della L.R. 24/2017 l’avviso dell’avvenuto deposito veniva pubblicato sul BURERT – Periodico Parte Seconda – il 16/09/2020. Una copia completa del Piano assunto veniva depositata presso la sede comunale (c/o Settore Pianificazione Territoriale - Servizio Urbanistica) e pubblicata sul sito web istituzionale per la libera consultazione. Entro il termine perentorio di 60gg dalla data di deposito – scaduti il 14/11/2020 – chiunque ha potuto prenderne visione, ottenere informazioni e formulare osservazioni in merito;
- ai sensi dell’art.45 comma 8 della L.R. 24/2017, durante il periodo di deposito l’Amministrazione Comunale, in coordinamento con il Garante della comunicazione, ha promosso incontri pubblici al fine di fornire una completa informazione degli elementi innovativi e integrativi rispetto al Piano precedentemente adottato;
- al termine del deposito la Giunta Comunale con atto n.198 del 31/12/2020, esecutiva, ha deliberato la proposta di decisione delle osservazioni sottoponendo la stessa all’organo consiliare insieme alla conseguente proposta di Piano da adottare;

**CONSIDERATO che:**

- con deliberazione n. 14 del 16/02/2021, esecutiva, il Consiglio Comunale controdeduceva alle osservazione e ri-adottava la proposta di Piano Urbanistico Generale;
- la stessa deliberazione veniva trasmessa al Comitato Urbanistico di Area Vasta – CUAV – ai fini dell’espressione del proprio motivato parere.

CONSIDERATO inoltre che:

- a seguito della trasmissione documentale al competente CUAV sono state convocate due sedute di Struttura Tecnica Operativa – STO - con il compito di svolgere l'istruttoria preliminare del Piano a supporto dell'espressione del parere motivato del CUAV stesso;
- l'intenso processo di confronto generatosi in occasione delle diverse sedute della Struttura Tecnica Operativa (S.T.O.), tenutesi il 28/05/2021 e il 07/06/2021, ha originato proposte di modifica allo strumento urbanistico adottato, espresse nei pareri trasmessi e registrati agli atti dell'Ente con protocolli 13130 del 06/08/2021 e 13209 del 09/08/2021;
- ai fini di agevolare l'emissione del parere di competenza del Comitato Urbanistico, in sede di Struttura Tecnica Operativa, di concerto con l'amministrazione Provinciale, in qualità di autorità competente, si è concordato che il Comune apportasse tutte le modifiche conseguenti all'accoglimento di osservazioni o innovazioni generatesi dal dialogo tra i soggetti partecipanti agli incontri di tale struttura rilevabili all'interno dei verbali di STO stessi prima della convocazione del Comitato Urbanistico.

ATTESO che le modifiche ed integrazioni a cui si è provveduto, contenute nella documentazione tecnica depositata con prot. n.10743 del 27/07/2020 (e sue integrazioni con prot. n.11050 in data 31/07/2020 e prot. n. 11545 in data 10/08/2020) trovano evidenza nel predisposto elaborato "PUG – Allegato A", parte integrate e sostanziale del presente atto.

DATO ATTO che:

- a seguito della trasmissione dei documenti come sopra descritti, in data 23/11/2021 si è riunito il Comitato Urbanistico presso la sede regionale del Servizio di Pianificazione Territoriale, presieduto dalla Provincia di Parma;
- i lavori del CUAV, acquisiti: il parere motivato sulla ValSAT, positivo con prescrizioni, espresso dalla Provincia di Parma, in qualità di Ente competente, ai sensi dell'art.15, comma 1, del decreto legislativo n. 152 del 2006, comprensivo del parere di ARPAE di cui al comma 4 dell'art. 19 della L.R. 24/2017 (parte integrante e sostanziale del suddetto parere motivato di CUAV ); il parere favorevole, in merito alla compatibilità delle azioni e strategie di Piano con le condizioni di pericolosità sismica locale del territorio, reso ai sensi dell'art. 5 della L.R. 19/2008, espresso dal Dirigente dell'Ufficio di Piano della Provincia (parte integrante e sostanziale del suddetto parere motivato di CUAV); hanno portato all'espressione del parere motivato favorevole reso ai sensi dell'articolo 46 della L.R. 24/2017 con prescrizioni ed indicazioni da recepirsi con l'atto di approvazione da parte del Consiglio Comunale; registrato agli atti dell'Ente con prot. 3483 del 04/03/2022;

DATO ATTO inoltre che:

- in relazione a tali prescrizioni ed indicazioni formulate dal CUAV, si è provveduto a predisporre un puntuale riscontro redigendo un apposito prospetto (Allegato B – ADEGUAMENTI E PRECISAZIONI ALLE INDICAZIONI E PRESCRIZIONE FORMULATE DAL CUAV - di cui al parere motivato prot. 3483 del 04/03/2022) in cui vengono evidenziati le eventuali modifiche ed adeguamenti ritenute necessarie al recepimento di quanto contenuto nel parere motivato di CUAV, di cui sopra;
- nella fase precedente all’approvazione si è ritenuto di meglio esplicitare alcuni contenuti del Piano, nonché di apportare piccole modifiche e correzioni ad alcuni errori materiali che, per le loro caratteristiche e consistenza, non rilevano aspetti significativi del Piano medesimo. Tali modificazioni, cui dare rettifica con l’atto di approvazione dello strumento urbanistico, trovano esplicitazione all’interno dell’Allegato C \_ RETTIFICHE ERRORI MATERIALI, ADEGUAMENTI E PRECISAZIONI POST ADOZIONE, quale parte integrate e sostanziale del presente atto.

PRESO ATTO che gli elaborati di Piano sono stati sottoposti alle modificazioni di cui al precedente “dato atto che” , modifiche che possono essere riassunte secondo il seguente prospetto e che sono state depositate agli atti dell’ente con prot 4701 del 24/03/2022, che seppur non materialmente allegati al presente atto per motivi di voluminosità, ma conservati agli atti del Settore Pianificazione Territoriale, ne formano parte integrante e sostanziale, unitamente alla Dichiarazione di Sintesi (Allegato D) di cui all’art. 46 comma 1 della LR 24/2017, allegata alla presente a formarne parte integrante e sostanziale:

<b>MONTECHIARUGOLO</b>		<b>MODIFICATO /NON MODIFICATO/AGGIUNTO</b>
<b>ELABORATO DI PUG</b>		
<b>QUADRO CONOSCITIVO</b>		
QC_Verifica Perimetro Territorio Urbanizzato	Verifica del Perimetro del territorio urbanizzato	AGGIUNTO
QC_REL_1	ECONOMIA E SOCIETA’ – “Il Sistema sociale e le attività sul territorio”	NON MODIFICATO
QC_PIAN_1	PIANIFICAZIONE – “Sintesi della pianificazione sovraordinata e locale”	NON MODIFICATO
QC_PIAN_2	ATTUAZIONE –“Stato di attuazione della pianificazione comunale”	NON MODIFICATO

QC_PAES_1	CARATTERI PAESAGGIO – “Caratteri e valori del Paesaggio”	NON MODIFICATO
QC_PAES_2	QC_PAES_2 INFRASTRUTTURE TURISTICHE – “Strutture e infrastrutture turistiche”	NON MODIFICATO
QC_MOB_1	MOBILITA’ – “Sistema della mobilità stradale, del trasporto pubblico e della mobilità ciclabile”	NON MODIFICATO
QC_TE_1	QC_TE_1 USO DEL SUOLO	NON MODIFICATO
QC_TE_2	QC_TE_2 RETI – “ Rilievo delle reti tecnologiche”	NON MODIFICATO
QC_TE_3	ELEMENTI STORICI – “Ambiti ed elementi di rilievo storico”	NON MODIFICATO
QC_TE_4	DOTAZIONI – “ Dotazioni territoriali e censimento dei servizi”	NON MODIFICATO
QC_TE_5	CATASTO VUOTI – “Catasto dei vuoti”	MODIFICATO
QC_TE_6	QC_TE_6 - AMIANTO “Mappatura della presenza di amianto”	NON MODIFICATO
QC_FA_1	AGROALIMENTARE –“Elementi della Filiera Agroalimentare”	NON MODIFICATO
QC_REL_AF	QC_REL_AF - “Sistema funzionale dell’assetto fisico”	NON MODIFICATO
QC_REL_RI	QC_REL_RI – “ Sistema funzionale risorsa idrica”	NON MODIFICATO
QC_RI_1	RISORSA IDRICA	NON MODIFICATO
QC_REL_RN	“Sistema funzionale Risorse Naturali”	NON MODIFICATO
QC_RN_1	QC_RN_1 RISORSE NATURALI	NON MODIFICATO
QC_REL_MICRO	“Sistema funzionale microclima urbano e impronta antropica”	NON MODIFICATO
QC_MICRO_1	MICROCLIMA URBANO – “ Microclima urbano e impronta antropica”	NON MODIFICATO
QC_SINTESI_1	Sistema Funzionale del Paesaggio – Qualità Resilienze/Criticità Vulnerabilità”	NON MODIFICATO

QC_SINTESI_2	“Sistema Funzionale della Mobilità – Qualità Resilienze/Criticità Vulnerabilità”	NON MODIFICATO
QC_SINTESI_3	“Sistema Funzionale del Tessuto Edificato – Qualità Resilienze/Criticità Vulnerabilità”	NON MODIFICATO
QC_SINTESI_4	“Sistema Funzionale della Filiera Agroalimentare -Qualità Resilienze/Criticità Vulnerabilità”	NON MODIFICATO
QC_SINTESI_5	RISORSA IDRICA – “Sistema Funzionale Risorsa Idrica – Qualità Resilienze/Criticità Vulnerabilità”	NON MODIFICATO
QC_SINTESI_6	risorse naturali – “Sistema Funzionale Risorse Naturali – Qualità Resilienze/Criticità Vulnerabilità”	NON MODIFICATO
QC_SINTESI_7	microclima urbano – “Sistema Funzionale Microclima Urbano e Impronta Antropica – Qualità Resilienze/Criticità Vulnerabilità”	NON MODIFICATO
<b>STRATEGIA PER LA QUALITA' URBANA ED ECOLOGICO AMBIENTALE</b>		
STRATEGIA_REL	“Strategia per la qualità Urbana ed Ecologico Ambientale”	MODIFICATO
STRATEGIA_REL	APPENDICE_ FORMAZIONE DEGLI ACCORDI OPERATIVI_ LINEE GUIDA	NON MODIFICATO
STRATEGIA_TAV.1S	“Strategia per la qualità urbana ed ecologico ambientale”	MODIFICATO
STRATEGIA_TAV.2S	“Strategia – Monticelli Terme”	MODIFICATO
STRATEGIA_TAV.3S	“Strategia –“ Basilicagoiano”	MODIFICATO
STRATEGIA_TAV.4S	“Strategia – Montechiarugolo”	NON MODIFICATO
STRATEGIA_TAV.5S	“Strategia – Tortiano”	NON MODIFICATO
STRATEGIA_TAV.6S	“ Strategia - Basilicanova e Piazza”	MODIFICATO
<b>DISCIPLINA</b>		
VINCOLI_TAV.1V	NATURALISTICI, AMBIENTALI E	MODIFICATO

	IDRAULICI - “Tavola dei Vincoli Naturalistici, Ambientali e Idraulici”	
VIN_TAV.2V	VINCOLI INFRASTRUTTURALI – “Tavola dei Vincoli Infrastrutturali”	MODIFICATO
VIN_TAV.3V	VINCOLI PAESAGGISTICI – “Tavola dei Vincoli Paesaggistici”	MODIFICATO
VIN_SCHEDE –	“ Scheda dei Vincoli”	MODIFICATO
NTA	NTA Norme di Attuazione degli interenti diretti	MODIFICATO
DISC_TAV1D – “	Disciplina degli interventi edilizi – Monticelli Terme/Tripoli/San Geminiano”	MODIFICATO
DISC_TAV2D -	“Disciplina degli interventi edilizi – Basilicanova “	MODIFICATO
DISC_TAV3D -	“ Disciplina degli interventi edilizi – Basilicagoiano”	MODIFICATO
DISC_TAV4D -	“Disciplina degli interventi edilizi – Piazza”	MODIFICATO
DISC_TAV5D -	“Disciplina degli interventi edilizi – Montechiarugolo/Tortiano”	MODIFICATO
DISC_TAV6D	RETE ECOLOGICA	MODIFICATO
DISC_TAV7D -	“Censimento del Patrimonio Edilizio Sparso”	MODIFICATO
DISC_SCHEDE CENSIMENTO –	“Schede censimento del Patrimonio Edilizio Sparso”	MODIFICATO
<b>VALSAT</b>		
VST_RA	RAPPORTO AMBIENTALE	MODIFICATO
VST_RA_TAV1	SENSIBILITA' USI A BASSO IMPATTO – “Sensibilità alla trasformazione per usi urbani a basso impatto”	MODIFICATO
VST_RA_TAV2	SENSIBILITA' USI AD ELEVATO IMPATTI – “ Sensibilità alla trasformazione per usi urbani a elevato impatto potenziale”	NON MODIFICATO
VST_RA_TAV3	VALUTAZIONE DELLE OPZIONI VIABILISTICHE	MODIFICATO



VST_SNT	Sintesi non Tecnica	MODIFICATO
SIN	Studio di Incidenza	MODIFICATO
PIANO DI MONITORAGGIO	Piano di monitoraggio	AGGIUNTO

PRESO ATTO inoltre che :

- la Commissione per la Qualità Architettonica e per il Paesaggio in data 17/03/2022 ha espresso parere favorevole;
- la commissione DUE (Urbanistica Edilizia Pubblica e Privata - Attività Produttive Ambiente Lavori e Servizi Pubblici - Turismo Termalismo) nella seduta del 22/03/2022 ha preso atto della documentazione adeguata e modificata ad esito del riscontro al parere motivato di CUAU, costituente la documentazione di PUG;

VISTI:

- la Legge Regionale n. 24/2017;
- il parere motivato di CUAU prot. 3483 del 04/03/2022;

RICHIAMATE:

- la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 53 del 25/08/2020, esecutiva;
- la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 14 del 16/02/2021, esecutiva.

UDITA la presentazione del Sindaco Friggeri: “Innanzitutto porgo il benvenuto ai nostri ospiti: e all'Assessore Regionale alla Pianificazione Barbara Lori; Andrea Ruffini, Dirigente alla pianificazione territoriale della Provincia di Parma; a tutti gli estensori del nostro PU: l'Ing. Capra, l'Arch. Tassi Carboni, AMBITER srl e tutti i collaboratori che fino ad oggi hanno lavorato con noi in questo percorso, cito anche l'arch. Giulia Bia, e ovviamente il nostro Ufficio Tecnico, capeggiato dall'Arch. Maddalena Torti, l'Arch. Sonia Pains, referente per l'urbanistica e responsabile del procedimento del PUG, nonché la dott. Silvia Connali, che ha lavorato con noi in questo progetto.

Ci sarebbero tantissime cose da dire, ma siccome ci sono tanti ospiti è giusto che le dicano loro.

Ringrazio per il lavoro svolto e vi ricordo che sarebbe stato bello per tutti noi riuscire a raggiungere questo obiettivo due anni fa, quando ci siamo insediati e abbiamo preso l'impegno di chiudere questo percorso più celermente possibile; dopodiché dal confronto con la Provincia e con la Regione è emersa la volontà di tutti gli interlocutori di riuscire a sistemare alcuni problemi che erano emersi dal percorso di sperimentazione, che la Regione aveva individuato per noi e per altri due Comuni in Provincia di Parma sulla nuova Legge Regionale. Da lì è nato un grande lavoro, voi - che voi Consiglieri conoscete ormai benissimo - che ci ha visto riassumere e adottare, fare tutto un percorso sugli accordi operativi, procedere con un censimento di tutto l'edificato sparso sul nostro territorio e ricontrattare quelle che sono le regole del gioco dell'urbanistica con tutti gli attori. Credo quindi che il lavoro di questi due anni non sia stato tempo perso, ma sia stato un grande lavoro di aggiustamento di un sistema, che era stato impostato proficuamente anche dalla precedente

Amministrazione, ma che doveva essere aggiornato rispetto a quelli che poi sono arrivati essere i contenuti che la Regione voleva che ci fossero all'interno di questo Piano.

Io come Sindaco e Assessore delegato alla pianificazione, ho vissuto in prima persona questo percorso con momenti di grande difficoltà - come sapete, ce lo siamo detti più volte in Consiglio -, ma anche con grande soddisfazione dell'essere qua stasera e poter presentare, o comunque, condividere con voi questo risultato.

Proprio per partire dalla condivisione, da coloro che ci hanno accompagnato in questo percorso, durato diversi anni - ormai il nostro PUG ha quasi quattro anni di età, ormai spegniamo la quarta candelina - cedo immediatamente la parola all'Assessore regionale Barbara Lori, che oltre a essere assessore regionale è anche una persona a noi vicina territorialmente e non solo, per raccontarvi un po' dal punto di vista della Regione quello che è stato il percorso di questi ultimi mesi, che giunge a compimento in questa serata.", come da verbale di seduta;

UDITO l'intervento dell'Assessore Regionale Barbara Lori: "Grazie Sindaco, grazie per questo invito e grazie, naturalmente, per il lavoro poderoso - oserei dire - che avete portato avanti in questi anni, perché il nostro è stato un percorso lungo, ma mi sentirei di dire davvero di grandissima responsabilità, che ci consegna oggi, non solo a livello locale, ma della dimensione regionale, un'esperienza molto importante e significativa, ed è anche per questo motivo che ho accettato volentieri questo invito. Non vi voglio portare via troppo tempo, ma volentieri provo brevemente a raccontarvi un po' quello che è lo scenario nella dimensione regionale rispetto a tutta l'attuazione della legge urbanistica.

Intanto non sono stati molti i Comuni che hanno accolto di poter avviare la fase di sperimentazione e in questo la nostra Provincia, la Provincia di Parma, ha dato davvero esempio non solo di coraggio, ma di una volontà di guardare avanti e anche di sperimentare, accettando sfide sicuramente complesse e articolate. Per questo voglio ringraziare anche tutti i tecnici, quelli del Comune, la Provincia di Parma, nella persona di Andrea Ruffini, qui presente e i tecnici che il vostro Comune ha incaricato, perché anche per il mondo che sta in una dimensione professionale si è mobilitato e a sua volta ha accettato questa sfida, non semplice, non scontata, di interpretare in una fase assolutamente iniziale e così è stato quando avete avviato questo vostro lavoro rispetto all'attuazione della legge urbanistica che, ormai credo sia noto a tutti, è una legge particolarmente ambiziosa, sfidante, che definisce - rispetto alle norme precedenti - una serie di obiettivi, ma anche una modalità di lavoro che si fonda sul principio della competenza e mette in campo degli strumenti - che non avevamo mai sperimentato prima - rispetto al ruolo dei Comuni, al ruolo delle province, oltre a quello naturalmente della Regione. Una legge che in questo momento, dal punto di vista dell'attuazione, è stata avviata da un numero significativo di Comuni: sono oltre 200 quelli che hanno avviato il percorso di costruzione del PUG, ma sono decisamente meno - in scenario piuttosto variegato e diversificato a seconda delle realtà - quelle che sono in uno stato avanzato o che, addirittura, come accade a Montechiarugolo questa sera, hanno portato a termine il percorso di costruzione del PUG.

E' un fatto sicuramente costato molto lavoro, molte fatiche, che naturalmente ha visto coinvolti anche i servizi regionali in un confronto, a volte anche articolato e difficile, ma che oggi - credetemi - vi mette in una condizione di poter davvero a tutti gli effetti guardare ad un futuro, che ci pone anche davanti a dei paradigmi, a delle condizioni molto diverse rispetto al passato e che altri sicuramente invidiano, perché trovarsi in una condizione complicata, per molti aspetti, a partire da quelli che hanno a che fare con scelte legate alla sostenibilità e a un'attenzione, che dev'essere evidentemente molto forte sui temi ambientali, qualche volta hanno difficoltà, perché i livelli di pianificazione sono anche disallineati e questo comporta dei percorsi abbastanza complessi e articolati, parlo di chi è ancora alle prese o deve ancora avviare la definizione degli strumenti urbanistici.

Sono 209 Comuni al lavoro, un confronto molto attento e puntuale, che vede le Province - questo va detto - colgo l'occasione sono anche per sottolineare questo ruolo recente del Sindaco di Montechiarugolo con la delega all'urbanistica presso la Provincia. Sono sicura che potrà aiutarci e contribuire, anche in una scala più ampia, a fare dei passi avanti anche come portatore di

un'esperienza diretta che può, di fatto, consegnarci delle esperienze o anche delle situazioni, che qui sono state affrontate, come in pochi altri Comuni.

Abbiamo esperienze avanzate, oltre a quella in provincia - Montechiarugolo in primis - e riguardano soprattutto le città, come Bologna città metropolitana, Modena - che ha assunto e portato avanti un percorso, compiendo delle scelte importanti in un contesto molto diverso da quello di cui parliamo stasera - c'è poi il Comune di Ravenna, ecc, e ci sono anche altre situazioni. Per cui molto importante è la sperimentazione della legge urbanistica anche in contesti che sono un po' differenti rispetto alle aree più densamente insediate, perché l'esperienza di Montechiarugolo riguarda l'esperienza di tanta parte del nostro territorio regionale, che naturalmente ha una città metropolitana, ha i capoluoghi delle province lungo l'asta della via Emilia, oltre naturalmente a Ferrara, ma poi ha un numero molto elevato di Comuni di dimensioni un po' più contenute, ma che di fatto rappresentano dei contesti di grande valore, dal punto di vista anche ambientale e paesaggistico, anche per la tipologia di insediamenti che si sono costruiti nel tempo e che hanno bisogno di assumere una connotazione, dal punto di vista della pianificazione, magari un po' diversa, più orientata e comunque devono anche essere messi in condizione di poter accogliere delle opportunità- Quindi le due cose devono poter convivere in modo naturalmente sostenibile e sicuramente non ostativo di una crescita e di una capacità di intervenire sul patrimonio edilizio esistente in una logica rigenerativa e comunque attenta a una serie di variabili, che abbiamo davanti all'interno di tante sfide, che devono in qualche modo valorizzare da un lato, ma anche se particolarmente attente ai temi ambientali a partire da quelli energetici, naturalmente anche rispetto a una serie di altri elementi importanti, siamo davanti alla attuazione - solo per fare un esempio - della misura del 110% e sappiamo quanto questo potrà aiutarci a diminuire i consumi, ma anche naturalmente a migliorare le condizioni dal punto di vista emissivo. Stiamo parlando molto spesso di forestazione urbana e di un contributo che il verde costruito con un'attenzione alle modalità ben definite possa contribuire comunque a un miglioramento complessivo della qualità ambientale nella scala regionale. E' chiaro che tutto questo vale se letto in una dimensione strategica di medio e lungo periodo e questo comporta sicuramente una riflessione profonda molto trasversale tra le varie componenti, che insistono quando si parla di pianificazione e di programmazione, quindi tutto il tema dei servizi, della prossimità, della capacità di dare delle risposte alle comunità, anche dal punto di vista insediativo e di servizi. Quello che è stato compiuto nel vostro Comune è stato veramente un lavoro importante e prezioso, di cui veramente tengo a ringraziare, perché sono sicura che ci darà una mano a migliorare laddove sarà necessario, ma certamente in termini di competenza, di riflessioni, di esperienze maturate, che serviranno a tutto il contesto regionale in questo grande lavoro di slancio e di accelerazione, che stiamo cercando di portare avanti, perché è assolutamente necessario farlo, anche tenuto conto di una serie di dinamiche - ne cito solo una - quella della forte espansione per esempio delle aree logistiche. Sono dinamiche che abbiamo il dovere di governare in questa dimensione più ampia rivolta alla sostenibilità, all'ambiente, alla valorizzazione e alla rigenerazione. Queste sono un po' le parole chiave sulle quali vi saluto e vi auguro buon lavoro e davvero grazie ancora per questo lavoro prezioso che avete fatto per Montechiarugolo, per la provincia di Parma, ma anche per la nostra Regione.”, come da verbale di seduta;

**(Alle ore 19:26 entra il Consigliere Uccelli. Consiglieri presenti n. 16 (sedici).)**

UDITI gli interventi del Sindaco Friggeri, dell'Arch. Torti, dell'Arch. Painsi, della dott.ssa Cornali nuovamente del Sindaco Friggeri, dell'Ing. Capra, dell'Arch. Tassi Carboni, del Dott. Gerevini, del Dott. Ruffini, del Consigliere Uccelli, nuovamente del Sindaco Friggeri, dei Consiglieri Olivieri, Meraviglia, Caramaschi, Piazza, integralmente riportati nel verbale di seduta;

**(Il Consigliere Manzani dichiara di dover lasciare la seduta per una decina di minuti. Sono le ore 20:30. Consiglieri presenti n. 15 (quindici)).**

UDITI inoltre gli interventi dell'Arch. Tassi Carboni e del Dott. Andrea Ruffini della Provincia di Parma, quindi dell'Assessore Paolo Schianchi, integralmente riportati nel verbale di seduta.;

DATO ATTO che sulla proposta della presente deliberazione è stato acquisito il parere favorevole reso dalla Responsabile del Settore Pianificazione Territoriale, in ordine alla regolarità tecnica, ai sensi dell'art. 49.1 del D.Lgs. vo n. 267/00 e s.m., da ultimo modificato dall'art. 3.1 lettera b) del D.L. 174/2012 convertito con L. n. 213/2012;

DATO ATTO che sulla proposta della presente deliberazione è stato acquisito il parere favorevole reso dalla Responsabile del Settore Finanziario, in ordine alla regolarità contabile, ai sensi dell'art. 49.1 del D.Lgs. vo n. 267/00 e s.m., da ultimo modificato dall'art. 3.1 lettera b) del D.L. 174/2012 convertito con L. n. 213/2012;

UDITE le dichiarazioni di voto, come anche da verbale di seduta:

- Consigliere Cristina Cabassa: “Questa sera con l'approvazione del PUG raggiungiamo sicuramente l'obiettivo, che era primario nel nostro mandato, che era già stato iniziato con l'Amministrazione precedente, ma che abbiamo deciso di reimpostare in modo radicale. E' stato una sfida, che però abbiamo vinto con la nostra determinazione e caparbietà; è il frutto di un lavoro intenso, avuto con un confronto con gli enti, come la Regione, la Provincia e anche l'impegno - devo dire - dei nostri Uffici, che ringraziamo tantissimo. E' stato anche condotto, fin dall'inizio, con una forte determinazione da parte dell'Assessore all'urbanistica, ma crediamo sia soprattutto un momento molto importante e atteso da parte del nostro territorio, anche di tutti nostri cittadini. Questo strumento è anche un apripista in Regione: siamo uno dei primi ad averlo approvato e raggiungiamo anche obiettivi, che riteniamo molto importanti dal punto di vista ambientale e dello sviluppo futuro dei nostri centri abitati, come la definizione dell'abitato, cioè le zone in cui sono permessi gli interventi residenziali e le nuove costruzioni a tutela della campagna e la limitazione delle disseminazioni incongrue nei nuclei residenziali con gli annessi problemi di infrastrutture, che questo provoca, C'è poi la limitazione importante delle superfici di potenziale costruzione prevista nel presente strumento; molte semplificazioni sono state cancellate, consentendo però a quelle che avevano, o che credevano comunque di avere, la possibilità di essere realizzate un tempo più che congruo per tentare la realizzazione. In più favorisce la delocalizzazione di elementi incongrui, che anziché cambiare la destinazione, rimanendo in zone che non erano adatte ad accoglierle, verranno spinte verso zone più urbanizzate riducendo, limitando così, anche il consumo di suolo. Ci sono inoltre questi nuovi meccanismi di calcolo delle superfici che semplificano i controlli e che garantiscono gli utenti e acquirenti degli immobili rispetto ad abusi, di cui in passato sono state vittime anche residenti del nostro Comune, ma anche di tanti altri. Il meccanismo, per certi aspetti, è molto rigido nell'accettare i cambiamenti e questo è un bene, perché saranno comunque possibili solo accordi approvati dal Consiglio Comunale. Come maggioranza ribadiamo che i principi guida sono: il contenimento o l'azzeramento del consumo di suolo pubblico, la tutela del paesaggio, l'adozione di modelli di edilizia sostenibile a basso impatto energetico, che comunque è la strada che l'edilizia minore ha già intrapreso, dopo la fase convulsiva degli scorsi decenni. Ne approfittiamo, inoltre, per ringraziare anche noi la Provincia, la Regione, i nostri tecnici, gli estensori che hanno lavorato creando questo nuovo linguaggio, che ha permesso, tramite questa nuova comunicazione, di arrivare ad approvare un PUG, che possa finalmente essere utile, non solo a noi, come Montechiarugolo, che ci fa da apripista insieme ad altri pochi Comuni, che hanno avuto il coraggio di intraprendere questa strada, quindi noi siamo favorevoli.”
- Consigliere Vittorio Uccelli: “Sarò brevissimo e riprenderei da dove Cristina Cabassa ha lasciato, perché mi sto chiedendo effettivamente che sui contenuti ne abbiamo detto, ne

abbiamo parlato, per cui sono delle ragioni evidentemente profonde per cambiare oggi l'urbanistica ed io direi anche finalmente. Il vecchio sistema mi sembrava ancora molto pesante e quindi è una buona cosa che si proceda. Però la domanda, la mia perplessità è sempre quella sull'andare per primi, nel senso di sperimentare. Non so se sia sempre un fatto virtuoso, questo non lo so; però immagino, temo che questo, comunque, avrà un prezzo e credo che sarà un prezzo che pagherà la cittadinanza, il territorio e le sue persone. Io credo anche che sia una questione generale di metodo e forse quello scollamento che si è un po' intravisto fra gli organi che si sono occupati questo Piano ha messo in evidenza anche questo aspetto. Si è parlato molto di correzione: stiamo portando avanti un Piano il cui iter finisce in questo momento e stiamo parlando moltissimo – l'hanno fatto tutti - di correzioni, quindi non so, questa cosa un po' ci lascia perplessi, per questo motivo noi come gruppo ci asteniamo.”;

Consiglieri presenti n. 15 (quindici)

CON VOTI n. 12 (dodici) favorevoli, nessun contrario, n. 3 ( Tre) Astenuti, ( Consiglieri Bettati, Caramaschi ed Uccelli), resi in forma palese ai sensi di legge da n. 15 ( quindici ) Consiglieri presenti e n. 12 ( dodici) Consiglieri votanti,

### **DELIBERA**

1. DI PRENDERE ATTO, per tutto quanto esposto in premessa narrativa, del parere favorevole con prescrizioni espresso dal CUAV, a norma dell'art. 46 comma 4 della L.R. 24/2017, registrato agli atti dell'Ente con protocollo 3483 del 04/03 2022;
2. DI PRENDERE ATTO, recependone i contenuti, degli allegati A – B – C, registrati al protocollo dell'Ente con n. 4706 del 24/03/2022, parti integranti e sostanziali del presente atto e ad esso materialmente allegati;
3. DI PRENDERE ATTO, recependone i contenuti, della documentazione costitutiva il Piano Urbanistico Generale – PUG – del Comune di Montechiarugolo, registrata e depositata agli atti dell'Ente con prot 4701/2022, adeguata e modificata ad esito del riscontro al parere motivato di CUAV, che seppur non materialmente allegati al presente atto per motivi di voluminosità, ma conservati agli atti del Settore Pianificazione Territoriale, ne formano parte integrante e sostanziale;
4. DI APPROVARE ai sensi dell'Art, 46 comma 6 della Legge Regionale 24/2017, il Piano Urbanistico Generale – PUG , adottato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 14 del 16/02/2021 , esecutiva, nella sua versione adeguata e modificata ad esito del riscontro al parere motivato di CUAV. La stessa, che recepisce gli elaborati tecnici e cartografici di cui alla certificazione di conformità dello studio di microzonazione sismica “Terzo Livello di

approfondimento” (prot. n. 16257/2018), è riferita ai seguenti elaborati tecnici e cartografici, parte integrante e sostanziale del presente atto, anche se non materialmente allegati per motivi di voluminosità, ma, depositati agli atti del settore Pianificazione Territoriale. E’ altresì accompagnata dalla Dichiarazione di Sintesi (Allegato D) di cui all’art. 46 comma 1 della LR 24/2017 (prot. n 4701 del 24/03/2022), materialmente allegata alla presente a formarne parte integrante e sostanziale:

## **QUADRO CONOSCITIVO**

QC\_Verifica Perimetro Territorio Urbanizzato

QC\_REL\_1 ECONOMIA E SOCIETA’ – “Il Sistema sociale e le attività sul territorio”

QC\_PIAN\_1 PIANIFICAZIONE – “Sintesi della pianificazione sovraordinata e locale”

QC\_PIAN\_2 ATTUAZIONE – “Stato di attuazione della pianificazione comunale”

QC\_PAES\_1 CARATTERI PAESAGGIO – “Caratteri e valori del Paesaggio”

QC\_PAES\_2 INFRASTRUTTURE TURISTICHE – “Strutture e infrastrutture turistiche”

QC\_MOB\_1 MOBILITA’ – “Sistema della mobilità stradale, del trasporto pubblico e della mobilità ciclabile”

QC\_TE\_1 USO DEL SUOLO

QC\_TE\_2 RETI – “Rilievo delle reti tecnologiche”

QC\_TE\_3 ELEMENTI STORICI – “Ambiti ed elementi di rilievo storico”

QC\_TE\_4 DOTAZIONI – “Dotazioni territoriali e censimento dei servizi”

QC\_TE\_5 CATASTO VUOTI – “Catasto dei vuoti”

QC\_TE\_6 - AMIANTO “Mappatura della presenza di amianto”

QC\_FA\_1 AGROALIMENTARE – “Elementi della Filiera Agroalimentare”

QC\_REL\_AF - “Sistema funzionale dell’assetto fisico”

QC\_REL\_RI – “Sistema funzionale risorsa idrica”

QC\_RI\_1 RISORSA IDRICA

QC\_REL\_RN - “Sistema funzionale Risorse Naturali”

QC\_RN\_1 RISORSE NATURALI

QC\_REL\_MICRO - “Sistema funzionale microclima urbano e impronta antropica”

QC\_MICRO\_1 MICROCLIMA URBANO – “Microclima urbano e impronta antropica”

QC\_SINTESI\_1 – “Sistema Funzionale del Paesaggio – Qualità Resilienze/Criticità Vulnerabilità”

QC\_SINTESI\_2 - “Sistema Funzionale della Mobilità – Qualità Resilienze/Criticità Vulnerabilità”

QC\_SINTESI\_3 - “Sistema Funzionale del Tessuto Edificato – Qualità Resilienze/Criticità Vulnerabilità”

QC\_SINTESI\_4 - “Sistema Funzionale della Filiera Agroalimentare -Qualità Resilienze/Criticità Vulnerabilità”

QC\_SINTESI\_5 RISORSA IDRICA – “Sistema Funzionale Risorsa Idrica – Qualità Resilienze/Criticità Vulnerabilità”

QC\_SINTESI\_6 risorse naturali – “Sistema Funzionale Risorse Naturali – Qualità Resilienze/Criticità Vulnerabilità”

QC\_SINTESI\_7 microclima urbano – “Sistema Funzionale Microclima Urbano e Impronta Antropica – Qualità Resilienze/Criticità Vulnerabilità”

**2) STRATEGIA PER LA QUALITA’ URBANA ED ECOLOGICO AMBIENTALE**

STRATEGIA\_REL - “Strategia per la qualità Urbana ed Ecologico Ambientale”

STRATEGIA\_REL \_ APPENDICE\_ FORMAZIONE DEGLI ACCORDI OPERATIVI\_ LINEE GUIDA

STRATEGIA\_TAV.1S - “Strategia per la qualità urbana ed ecologico ambientale”

STRATEGIA\_TAV.2S - “Strategia – Monticelli Terme”  
STRATEGIA\_TAV.3S - “Strategia –“ Basilicagoiano”  
STRATEGIA\_TAV.4S - “Strategia – Montechiarugolo”  
STRATEGIA\_TAV.5S - “Strategia – Tortiano”  
STRATEGIA\_TAV.6S – “ Strategia - Basilicanova e Piazza”

### **3) DISCIPLINA**

VINCOLI\_TAV.1V NATURALISTICI, AMBIENTALI E IDRAULICI - “Tavola dei Vincoli Naturalistici, Ambientali e Idraulici”  
VIN\_TAV.2V VINCOLI INFRASTRUTTURALI – “Tavola dei Vincoli Infrastrutturali”  
VIN\_TAV.3V VINCOLI PAESAGGISTICI – “Tavola dei Vincoli Paesaggistici”  
VIN\_SCHEDA – “ Scheda dei Vincoli”  
NTA Norme di Attuazione degli interenti diretti  
DISC\_TAV1D – “ Disciplina degli interventi edilizi – Monticelli Terme/Tripoli/San Geminiano”  
DISC\_TAV2D - “Disciplina degli interventi edilizi – Basilicanova “  
DISC\_TAV3D - “ Disciplina degli interventi edilizi – Basilicagoiano”  
DISC\_TAV4D - “Disciplina degli interventi edilizi – Piazza”  
DISC\_TAV5D - “Disciplina degli interventi edilizi – Montechiarugolo/Tortiano”  
DISC\_TAV6D RETE ECOLOGICA  
DISC\_TAV7D - “Censimento del Patrimonio Edilizio Sparso”  
DISC\_SCHEDE CENSIMENTO – “Schede censimento del Patrimonio Edilizio Sparso”

### **4) VALSAT**

VST\_RA RAPPORTO AMBIENTALE  
VST\_RA\_TAV1 SENSIBILITA' USI A BASSO IMPATTO – “Sensibilità alla trasformazione per usi urbani a basso impatto”  
VST\_RA\_TAV2 SENSIBILITA' USI AD ELEVATO IMPATTI – “ Sensibilità alla trasformazione per usi urbani a elevato impatto potenziale”  
VST\_RA\_TAV3 VALUTAZIONE DELLE OPZIONI VIABILISTICHE  
VST\_SNT Sintesi non Tecnica  
SIN Studio di Incidenza  
PIANO DI MONITORAGGIO

### **5) ELABORATI DELLA MICROZONAZIONE DI III^ LIVELLO**

Carta delle indagini Rev.1  
Carta geologico-tecnica Rev.1  
Carta delle frequenze naturali dei terreni  
Carta delle MOPS Rev.1  
Carta delle velocità delle onde di taglio S (Vs)  
Carta di microzonazione sismica FAPGA.  
Carta di microzonazione sismica FA i,s, 0,1 – 0,5 s  
Carta di microzonazione sismica FA i,s, 0,5 – 1,0 s  
Carta di microzonazione sismica FA i,s, 0,5 – 1,5 s  
Relazione illustrativa  
CLE Montechiarugolo 5000  
CLE Montechiarugolo 12000

5. DI DARE MANDATO al Responsabile del Settore Pianificazione Territoriale di provvedere con la predisposizione di ogni conseguente adempimento necessario e successivo alla presente deliberazione;

6. DI DARE ATTO che il Piano entrerà in vigore dalla data di pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione dell'avviso di avvenuta approvazione di cui al comma 9 della L.R. 24/2017;
7. DI PUBBLICARE, ai sensi dell'art. 39 del D.Lgs 33/2013 e s.m., il presente provvedimento ed inserirlo nel sito istituzionale dell'Ente alla sezione "Amministrazione Trasparente", sottosezione "Pianificazione Territoriale".

Successivamente,

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

RAVVISATA l'urgenza di provvedere con gli adempimenti conseguenti alla procedura in parola, al fine della celere operatività del nuovo strumento urbanistico generale, con separata votazione, CON VOTI n. 12 (dodici) favorevoli, nessun contrario, n. 3 ( Tre) Astenuti, ( Consiglieri Bettati, Caramaschi ed Uccelli), resi in forma palese ai sensi di legge da n. 15 ( quindici ) Consiglieri presenti e n. 12 ( dodici) Consiglieri votanti,

### **DELIBERA**

DI DICHIARARE il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134.4 del D.lgs.vo n. 267/00 e s.m.



Letto, confermato e sottoscritto:

Il Presidente del Consiglio  
Massimiliano Fenga

Il Segretario Comunale  
Dott.ssa Roberta Granelli