



**GRUPPO CONSILIARE  
BAREGGIO 2013 DAVIDE CASORATI SINDACO**

Bareggio, 12 dicembre 2025

Spett.le  
COMUNE di BAREGGIO  
Alla cortese att.ne

AL SIG. SINDACO  
Sig.ra Dott.ssa Linda Colombo

VICESINDACO E ASS. AMBIENTE  
Sig. Roberto Lonati

ASS. LAVORI PUBBLICI  
Sig.ra Raffaella Gambadoro

SEGRETARIO COMUNALE  
Sig.ra Dott. ssa Maranta Colacicco

**OGGETTO: richiesta chiarimenti su convenzione Cava di Bareggio**

I sottoscritti consiglieri comunali della Lista Civica Bareggio 2013 in forza del vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale presentano la seguente:

**I N T E R R O G A Z I O N E**

**Richiamate**

- la deliberazione della giunta comunale 206 del 28/11/2025;
- lo schema di convenzione tra il Comune di Bareggio e la Cava di Bareggio SRL, registrata al protocollo con n. 27519 in data 14/11/2025;
- la deliberazione della giunta comunale 120 del 01/10/2018 contenente l'approvazione dell'atto presentato da Cava di Bareggio S.r.l. in data 24/09/2018 ns prot. n. 23115 inerente il subentro nella convenzione stipulata tra Cosmocal Spa e il Comune;
- l'atto in data 5 giugno 2017, Rep. 3779, in cui il Comune di Bareggio e Cosmocal S.p.A. (di seguito, Cosmocal) hanno stipulato una Convenzione avente ad oggetto l'attività estrattiva della Cava sita in Bareggio località Cascina Bergamina sulle aree individuate ai mappali n. 132, 134, 136, 137 e 85 del foglio 16, per l'esecuzione del Progetto Gestionale d'Ambito approvato con Decreto Dirigenziale n. 4053/2015 del 7 maggio 2015 dalla Città Metropolitana di Milano.

**Considerate:**

- la mancanza di una commissione dedicata all'ambiente ed in particolare a coadiuvare l'ente nel monitorare l'attività estrattiva;
- l'inadempienza di parte della precedente convenzione.

**SI CHIEDE**

1. In merito al punto B dell'ART. 5 - OBBLIGAZIONI AGGIUNTIVE A CARICO DELLA SOCIETÀ, si chiede la motivazione del mancato adeguamento degli obblighi all'inflazione.
2. In merito al punto C dell'ART. 5 - OBBLIGAZIONI AGGIUNTIVE A CARICO DELLA SOCIETÀ, si chiede di specificare quale sia l'obbligo della società: la cifra concordata di 40.000€ sarà utilizzata per la realizzazione o anche per la progettazione?
3. Di riferire in merito all'adempimento della precedente convenzione: è stata monitorata l'attività estrattiva da parte degli uffici preposti? Esiste una rendicontazione dei pagamenti e del materiale messo a disposizione dell'amministrazione? Tale rendicontazione è consultabile?
4. Quali controlli sulla falda sono stati fatti da enti terzi in questi anni dalla stipula della precedente convenzione?
5. Visto quanto richiamato nelle premesse della convenzione (pag. 4): "il nuovo progetto di riqualificazione morfologica e recupero ambientale delle aree interne al perimetro dell'ATEg33-C1 individuato dal vigente Piano Cave, che rappresenta una evoluzione dei progetti precedentemente presentati, si caratterizza per le importanti superfici attualmente a lago che verranno riportate all'originaria"; si chiede di chiarire con quali materiali si procederà al riempimento delle aree escavate.
6. In merito al punto D dell'ART. 4 - OBBLIGHI A CARICO DELLA SOCIETÀ, si chiede se è stata verificato l'attuale stato della rete metallica atta a garantire la costante delimitazione dell'area di scavo.

Si chiede di ricevere risposta all'interrogazione durante il prossimo question time.

Cordiali saluti.

  
CONSIGLIERE  
LISTA CIVICA BAREGGIO 2013  
DAVIDE CASORATI SINDACO

  
CAPOGRUPPO  
LISTA CIVICA BAREGGIO 2013  
DAVIDE CASORATI SINDACO

PRESIDENTE

Buonasera a tutti, a chi ci ascolta da casa, siamo in diretta. Dicevano che non c'era ancora la diretta.

Siamo al "**Question Time**" ore 19.03.

La parola a chi di voi la legge: Davide Casorati per la lettura dell'interrogazione.

DAVIDE PIETRO CASORATI

Oggetto: "Richiesta chiarimenti su convenzione Cava di Bareggio - I sottoscritti consiglieri comunali della Lista Civica Bareggio 2013, in forza del vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale presentano la seguente interrogazione.

Richiamati la deliberazione della Giunta comunale n. 206 del 28 novembre 2025, lo schema di convenzione tra Comune di Bareggio e Cava di Bareggio S.r.l. registrata al protocollo con n. 27519 in data 14.11.2025, la deliberazione della Giunta comunale 120 del 1° ottobre 2018, contenente l'approvazione dell'atto presentato da Cava di Bareggio S.r.l. in data 24.9.2018, protocollo n. 23115, inerente il subentro della convenzione stipulata tra Cosmocal S.p.A e il Comune. Richiamante l'atto in data 5 giugno 2017, n. 3779, in cui il Comune di Bareggio e Cosmocal hanno stipulato una convenzione avente ad oggetto attività estrattiva della cava.

Vado un po' più veloce. Considerata la mancanza di una commissione dedicata all'ambiente, in particolare a coadiuvare l'ente nel monitorare l'attività estrattiva; considerata anche l'inadempienza di parte dalla precedente convenzione; si chiede... Se siete d'accordo - sono tante domande - facciamo una alla volta? O...?

*(Intervento fuori microfono)*

DAVIDE PIETRO CASORATI

Allora le leggo tutte.

In merito al punto b) dell'articolo 5, obbligazioni aggiuntive a carico della società, si chiede la motivazione del mancato adeguamento degli obblighi all'inflazione. Punto n. 2): in merito al punto c) dell'articolo 5, obbligazioni aggiuntive a carico della società, si chiede di specificare quale sia l'obbligo della società; la cifra concordata di 40.000 euro sarà utilizzata per la realizzazione o anche per la progettazione? Punto 3) di riferire in merito all'adempimento della precedente convenzione: è stata monitorata l'attività estrattiva da parte degli uffici preposti? Esiste una rendicontazione dei pagamenti e del materiale messo a disposizione dell'Amministrazione? Tale rendicontazione è consultabile?

Punto n. 4): quali controlli sulla falda sono stati fatti da enti terzi in questi anni dalla stipula della precedente convenzione?

Punto n. 5): visto quanto richiamato nelle premesse della convenzione a pagina 4, il nuovo progetto di riqualificazione morfologica, recupero ambientale delle aree interne al perimetro della TEg33/C1 individuata dal vigente Piano cave che rappresenta un'evoluzione dei progetti precedentemente presentati; si caratterizza per le importanti superfici attualmente a (inc.) che verranno riportate all'originalità. Si chiede di chiarire con quali materiali si procederà al riempimento delle aree scavate.

Punto n. 6): in merito al punto d) dell'articolo 4, obblighi a carico della società, si chiede se è stato verificato l'attuale stato della rete metallica atta a garantire la costante delimitazione dell'area di scavo.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, consigliere Casorati.

La parola al Sindaco Linda Colombo per la risposta all'interrogazione.

LINDA COLOMBO

Grazie, Presidente.

Risponderò per punto, in modo tale che poi, se c'è qualcosa di non chiaro, mi potete chiedere delucidazioni.

In merito al primo punto, riguardo il punto b) dell'articolo... Faccio una premessa: la convenzione che la Giunta ha approvato è una convenzione fatta tra le parti con gli avvocati. Infatti, abbiamo dato un incarico legale a un avvocato che ci segue su questa materia, quindi alcune cose sono anche definite tra gli avvocati.

Per quanto riguarda l'articolo 5, punto b), riguardo la motivazione del mancato adeguamento degli obblighi all'inflazione, in questo caso si è stabilita la somma di 200.000 euro come tetto massimo. Si è preferito tra le reparti definire il tetto massimo in assoluto, proprio perché abbiamo visto che anche nella vecchia convenzione non c'erano obblighi legati all'inflazione, ma era stabilita una cifra tonda, quindi si è portato avanti un tetto massimo.

Per quanto riguarda l'articolo 5, punto c) i 40.000 euro fanno riferimento alla progettazione, perché la ciclabile di collegamento tra Cascina Bergamina e la strada di Cusago, fisicamente, sulla strada di proprietà comunale non ci sta, quindi ci saranno situazioni di esproprio che non sono quantificabili e che non ci stanno sicuramente nei 40.000

euro. Quindi, finché non c'è un progetto di fattibilità tecnico- economica, che è stato stimato in 40.000 euro, calcolando, se non sbaglio dovrebbe essere un 10 per cento della cifra reale, o l'8 o il 10 per cento della cifra reale, quindi si parla di 300, 400, 500.000 euro tra espropri e ciclabile, copre le spese di progettazione per il PFTE.

Poi, punto 3): viene monitorata l'attività estrattiva, infatti, ogni volta che la cava di Bareggio riconosce all'ente l'importo che vedete a bilancio (si stimano 30.000 euro annuali, poi vedete che non sono mai 30.000 euro) vengono dati all'Ente in base all'escavato. Agli atti dell'ente, quindi, in base alla cifra che introitiamo c'è una relazione del geologo della cava di Bareggio che dichiara l'escavato tramite, e qui era specificato nella vecchia convenzione, un'analisi che non si chiama geomorfologica, tridimensionale, quindi molto tecnica, con un'apparecchiatura dove si vede la mancanza dell'escavato in base all'attrezzatura tridimensionale: mi sfugge il nome, ma è tecnica. Quindi, questi dati ci sono ed è possibile in questo caso fare accesso atti.

Generalmente hanno un ritardo, nel senso che non arriva mai... Adesso al 2025 non so se è già arrivato, perché comunque questa procedura tecnica di analisi tridimensionale è un po'

elaborata. Ci impiegano qualche mesetto a farla, quindi di solito l'introito arriva sempre con qualche mese di ritardo.

Per quanto riguarda il materiale messo a disposizione, ci dovrebbero essere le bolle di trasporto, quindi dovrebbero essere reperibili all'ente le bolle per cui la cava consegna all'ente la ghiaia, principalmente, perché è quella che generalmente si chiede.

Infatti, in questo momento che la convenzione è scaduta, abbiamo difficoltà perché, faccio l'esempio che sappiamo tutti, di via Don Fracassi, dove si va per Cascina Felice, ci hanno già chiesto la ghiaia. Al momento, non avendo la convenzione attiva, siamo un attimino bloccati, o dovremmo reperirla, sennò, con risorse dell'ente.

Tale rendicontazione è consultabile, certo, con l'accesso atti. Per quanto riguarda i controlli sulla falda sono fatti al momento direttamente dal loro geologo. È il loro geologo che ci attesta lo stato della falda e se ci sono situazioni di pericolo. Ad oggi non è mai risultato un parametro anomalo e non sono state fatte neanche richieste da enti terzi di verifica della falda presente in cava.

Per quanto riguarda il punto 5, è vero, nelle premesse viene citata questo "riportare la superficie a lago all'origine", perché la proposta fatta del cavatore, tra l'altro specifico che è fatta nelle premesse nella convenzione, ma non nel



corpo del deliberato della convenzione. Loro hanno dovuto inserire questa premessa perché questa convenzione è stata mandata al PAUR, è un allegato del PAUR che è la procedura di valutazione per l'idoneità della proposta di cava, ai sensi del Piano cave che è in capo a Città metropolitana.

Loro hanno fatto questa proposta, che vi dico perché è pubblicata sul portale SILVIA, il portale legato a questa autorizzazione. È stata poi da loro stessi... All'ultima conferenza che abbiamo fatto hanno deciso di avere una valutazione negativa. Praticamente, vi spiego brevemente: all'interno di questa Conferenza di servizi che è stata fatta in modalità sincrona con tutte le autorità presenti, quindi a parte tutti i Comuni coinvolti, quindi noi principalmente, ma comunque presenti anche Cusago, Cornaredo, ATS, presenti Regione, presente Città metropolitana, che poi sono loro, il PAUR conteneva diverse tematiche. In particolare, vi leggo brevemente: la nuova autorizzazione di gestione dell'attività produttiva dei rifiuti, il recupero morfologico e ambientale di questa parte della cava, l'installazione di un nuovo impianto di rifiuti, e qua tengo a dire che non è il rifiuto come lo intendiamo noi, spazzatura, ma è il trattamento degli inerti, ormai tutte le cave si occupano di trattamento di inerti, ma tecnicamente viene chiamato ovviamente "rifiuto",

la parte di scarichi, emissioni in atmosfera e la concessione di derivazione delle acque pubbliche.

In tutta questa riunione con tutti gli enti ci sono stati dei pareri sia del Comune di Bareggio, sia in particolare, del Parco Sud, molto *strong*, passatemi il termine. In particolare, la cava ha discusso fortemente col Parco Sud, principalmente, perché ha fortemente diniegato il recupero della parte di copertura della Cava, della parte non più rientrante nel nuovo Piano cave.

È infatti per questo che la cava di Bareggio, con questo verbale, con questa seduta ha deciso di avere un parere negativo per fare delle valutazioni conseguenti, che al momento non sappiamo ancora, quindi si è bloccato un po' tutto: si sono bloccati sia l'iter di autorizzazione della nuova convenzione, perché se non si approva il PAUR non si può approvare la nuova convenzione, sia quella vecchia, che è scaduta, quindi siamo un attimino in una fase di limbo, passatemi il termine...

*(Intervento fuori microfono)*

LINDA COLOMBO

Aspetta che te lo dico: il 15 gennaio, per forza, perché era un atto allegato dovuto, lo dovevano presentare insieme, insieme a tutte le osservazioni presentate dagli enti.

Il verbale dovrebbe essere pubblicato, io ho quello che ho firmato, però dovrebbe essere sul portale.

Col punto 5 chiudo dicendo che comunque, anche i tecnici comunali nelle loro osservazioni hanno dimostrato un po' di scetticismo, di difficoltà, nell'autorizzare un eventuale riempimento.

La cava di Bareggio più volte ha cercato tramite anche *render*, progetti, di far capire come far tornare il terreno agricolo, però sappiamo bene che esempi di cave che noi abbiamo in zona, in realtà, le riutilizzano come cave, o comunque le rendono cave aperte al pubblico. Io non conosco casi di reinterro di cave usate in zona. Poi, non vorrei sbagliarmi, ma non mi viene in mente.

C'era quindi una rimostranza su questa cosa, sia da parte dei tecnici comunali, sia da parte del Parco, in particolare.

Ultima domanda: per quanto riguarda la rete metallica, prima, credo fosse i primi di gennaio, i tecnici comunali hanno fatto un sopralluogo alla cava, anche per verificare la situazione degli impianti. In quel caso hanno fatto anche un sopralluogo non dico di tutto il perimetro, ma del perimetro più lato verso Cascina Bergamina e la strada sterrata

retrostante, e hanno trovato qualche anomalia che hanno segnalato alla cava di Bareggio. Ovviamente, loro sono tenuti a mettere in sicurezza e a tenere integra la cava, il perimetro, per evitare intrusioni.

Credo di aver risposto a tutto.

PRESIDENTE

Grazie, grazie Sindaco.

La parola a Davide Casorati per una replica.

DAVIDE PIETRO CASORATI

Grazie delle risposte puntuali...

PRESIDENTE

Se ti avvicini di più al microfono, che mi hanno già scritto in tre che non si è sentito bene Casorati.

DAVIDE PIETRO CASORATI

Grazie delle informazioni, o meglio, delle risposte puntuali e anche degli ultimi aggiornamenti, perché non sapevamo, e almeno andiamo a leggerci che cosa sta succedendo.

Non è che non sono soddisfatto della risposta, ma di alcuni contenuti, in particolare due. Il primo è la valutazione dell'escavato, perché è un metodo così complicato, però

questo vuol dire che nello stesso tempo è poco controllabile, nel senso che o c'è qualcuno che ci capisce dentro bene, altrimenti alla fine l'escavato lo decide praticamente, il geologo, se non ho capito male.

Se non ho capito male, il geologo sempre, la seconda cosa, è la stessa obiezione. Cioè, non sono state fatte richieste di valutazione della faglia a terzi, e dobbiamo ricorrere ai report che arrivano sempre dagli escavatori. Questa è un po' la vecchia storia di andare a chiedere all'oste se il vino è buono, non abbiamo nessun reale controllo di parte terza su questa attività che sta sul nostro territorio da tanti anni.

Mi pare che le risposte siano puntuali, precise, però il contenuto... Bisognerebbe fare, secondo me, qualche cosa in più su questo argomento, perché sappiamo benissimo che l'argomento dell'ambiente sta diventando centrale, ma per mille motivi questo è un buco enorme nel nostro territorio, pare, con non tantissimi controlli.

Grazie.

#### PRESIDENTE

Grazie, consigliere Casorati.

Sono le ore 19.19, riteniamo chiuso il Question Time.

Per chi ci ascolta da casa, riprenderemo alle 20 con il Consiglio comunale.

Adesso andrà in sospensione la seduta, fino alle ore 20:00.

Grazie a tutti e buonasera.

*La Seduta è sospesa.*