



COMUNE DI MONTECHIARUGOLO

PROVINCIA DI PARMA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL COMUNE DI MONTECHIARUGOLO

N. ATTO 14 ANNO 2021

SEDUTA DEL 16/02/2021 ORE 18:00

OGGETTO: PIANO URBANISTICO GENERALE RI-ASSUNTO CON DELIBERA DI C.C. N. 53 IN DATA 25/08/2020 – CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE E ADOZIONE PROPOSTA DI PIANO A NORMA DELL'ARTICOLO 46 COMMA 1 DELLA L.R. 24/2017

ADUNANZA DI Prima Convocazione SEDUTA pubblica Sessione straordinaria

L'anno DUEMILAVENTUNO il giorno Martedì 16 del mese di FEBBRAIO alle ore 18:00, in videoconferenza, previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla legge, vengono oggi convocati a seduta i Consiglieri Comunali.

Alla trattazione del presente punto, risultano presenti:

Consigliere	Pres	Ass.	Consigliere	Pres	Ass.
FRIGGERI DANIELE	x		CABASSA CRISTINA	x	
SCALVENZI LAURA	x		GHIRETTI IRENE	x	
OLIVIERI MAURIZIO	x		MERAVIGLIA GIUSEPPE	x	
MANTELLI FRANCESCA	x		UCCELLI VITTORIO		x
TONELLI FRANCESCA	x		CARAMASCHI PAOLO	x	
SCHIANCHI PAOLO	x		BETTATI ERMES	x	
SPOTTI FABIO	x		MANZANI NOEMI	x	
PIAZZA GIOVANNA	x		NEGRI ILARIA	x	
FENGA MASSIMILIANO	x				

Partecipa Il Segretario Comunale Dott.ssa Roberta Granelli che provvede alla redazione del presente Verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, alle ore 18,10 Il Sindaco Daniele Friggeri assume la presidenza e constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta.

Nomina scrutatori i Consiglieri: PIAZZA GIOVANNA, CABASSA CRISTINA, MANZANI NOEMI

OGGETTO: PIANO URBANISTICO GENERALE RI-ASSUNTO CON DELIBERA DI C.C. N. 53 IN DATA 25/08/2020 – CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE E ADOZIONE PROPOSTA DI PIANO A NORMA DELL'ARTICOLO 46 COMMA 1 DELLA L.R. 24/2017

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione concernente l'oggetto illustrata dal Sindaco Daniele Friggeri;

UDITA l'ampia discussione e gli interventi dei tecnici esterni, incaricati per lo strumento urbanistico in oggetto riportato;

UDITE le varie dichiarazioni di voto intervenute, anche durante la discussione del punto in oggetto, riferibili alle numerose osservazioni, come risultanti integralmente dalla registrazione audio-video della seduta consiliare, così come stabilito dal secondo periodo del comma 3 dell'art. 54 del Regolamento per l'organizzazione ed il funzionamento del Consiglio Comunale, di recente approvazione con atto consiliare n. 89/2020, esecutivo;

UDITO, a questo punto, il Sindaco-Presidente il quale inizia l'esposizione del primo blocco composto da n° 10 osservazioni, così come già proposto dallo stesso in sede di apposita Commissione Consiliare e riconfermato in questa sede;

DATO ATTO che:

Il Consigliere Caramaschi chiede che le osservazioni nn.4 e 6 siano votate singolarmente. Il Sindaco-Presidente cede la parola all'Arch. Torti che fornisce ulteriori delucidazioni tecniche, in esito alle quali il Cons. Caramaschi informa di chiedere la votazione separata esclusivamente della osservazione n. 6.

Il Cons. Ghiretti, al momento dell'inizio della votazione, risulta assente (non connesso).

Consiglieri presenti: n. 15 (quindici).

A questo punto il Sindaco-Presidente pone in votazione il l' **OSSERVAZIONE N° 6**, e precisamente:

Consiglieri presenti: n. 15 (quindici).

VOTAZIONE OSSERVAZIONE N° 6 APPARTENENTE AL BLOCCO 1-10, così come proposta dal Sindaco-Presidente, e precisamente: DA RESPINGERE:

VOTI a favore: n° 11 (Undici)

VOTI contrari: / (Zero)

Astenuti: n° 4 (quattro), Conss. Caramaschi, Manzani, Bettati e Negri.

A questo punto il Sindaco-Presidente pone in votazione il **BLOCCO DI OSSERVAZIONI 1-10, CON ESCLUSIONE DELLA N° 6**, così come proposto, e precisamente:

OSSERVAZIONE N° 1: DA ACCOGLIERE

OSSERVAZIONE N° 2: DA ACCOGLIERE

OSSERVAZIONE N° 3: DA ACCOGLIERE

OSSERVAZIONE N° 4: DA RESPINGERE

OSSERVAZIONE N° 5: DA ACCOGLIERE

OSSERVAZIONE N° 7: DA ACCOGLIERE
OSSERVAZIONE N° 8a: DA ACCOGLIERE
OSSERVAZIONE N° 8b: DA ACCOGLIERE
OSSERVAZIONE N° 9: DA ACCOGLIERE
OSSERVAZIONE N° 10: DA ACCOGLIERE

Consiglieri presenti: n° 15 (Quindici);
VOTI unanimi favorevoli resi in forma palese ai sensi di legge da n° 15 (Quindici)
Consiglieri presenti e votanti.

A questo punto, il Sindaco-Presidente, inizia l'esposizione del secondo blocco composto da n° 10 osservazioni, così come già proposto dallo stesso in sede di apposita Commissione Consiliare e riconfermato in questa sede.

Il Consigliere Olivieri chiede un chiarimento in merito ai parcheggi di cui all'Osservazione 18a. Il Consigliere Caramaschi chiede chiarimenti sulle osservazioni 14, 15, 18a, 18b e 18c.

L'arch. Torti fornisce alcuni chiarimenti tecnici. L'Arch. Tassi Carboni e l'ing. Capra rispondono in merito ai parcheggi. L'arch. Torti fornisce ulteriori indicazioni sulle osservazioni 14 e 15.

L'ing. Bertinelli di Ambiter fornisce ulteriori specifiche tecniche.

Il Cons. Caramaschi si dichiara non convinto sulla osservazione n. 11 e nemmeno sulle osservazioni 18a, 18b, 18c.

Consiglieri presenti: n.15 (Quindici)

A questo punto il Sindaco-Presidente pone in votazione l'**OSSERVAZIONE N° 11** APPARTENENTE AL BLOCCO 11-20, così come proposta dal Sindaco-Presidente, e precisamente: DA RESPINGERE:

VOTI a favore: n° 11 (Undici)

VOTI contrari: n° 4 (Quattro), Conss. Caramaschi, Manzani, Bettati e Negri.

Astenuti: / (Zero)

A questo punto il Sindaco-Presidente pone in votazione l'**OSSERVAZIONE N° 18a** APPARTENENTE AL BLOCCO 11-20, così come proposta dal Sindaco-Presidente, e precisamente: DA ACCOGLIERE PARZIALMENTE:

VOTI a favore: n° 11 (Undici)

VOTI contrari: n° 4 (Quattro), Conss. Caramaschi, Manzani, Bettati e Negri

Astenuti: / (Zero)

A questo punto il Sindaco-Presidente pone in votazione l'**OSSERVAZIONE N° 18b** APPARTENENTE AL BLOCCO 11-20, così come proposta dal Sindaco-Presidente, e precisamente: DA RESPINGERE:

VOTI a favore: n° 11 (Undici)

VOTI contrari: n° 4 (Quattro), Conss. Caramaschi, Manzani, Bettati e Negri

Astenuti: / (Zero)

A questo punto il Sindaco-Presidente pone in votazione l'**OSSERVAZIONE N° 18c** APPARTENENTE AL BLOCCO 11-20, così come proposta dal Sindaco-Presidente, e precisamente: DA RESPINGERE:

VOTI a favore: n° 11 (Undici)

VOTI contrari: n° 4 (Quattro), Conss. Caramaschi, Manzani, Bettati e Negri

Astenuti: / (Zero)

A questo punto il Sindaco-Presidente pone in votazione il **BLOCCO DI OSSERVAZIONI 11-20, CON ESCLUSIONE DELLE OSSERVAZIONI NN. 11, 18a, 18b, 18c**, così come proposto, e precisamente:

OSSERVAZIONE N° 12a: DA ACCOGLIERE

OSSERVAZIONE N° 12b: DA ACCOGLIERE

OSSERVAZIONE N° 13: DA ACCOGLIERE

OSSERVAZIONE N° 14: DA RESPINGERE

OSSERVAZIONE N° 15: DA RESPINGERE

OSSERVAZIONE N° 16: DA ACCOGLIERE

OSSERVAZIONE N° 17: DA ACCOGLIERE

OSSERVAZIONE N° 19: SUPERATA

OSSERVAZIONE N° 20a: DA ACCOGLIERE

OSSERVAZIONE N° 20b: DA ACCOGLIERE PARZIALMENTE

Consiglieri presenti: n° 15 (Quindici);

VOTI unanimi favorevoli resi in forma palese ai sensi di legge da n° 15 (Quindici)

Consiglieri presenti e votanti.

A questo punto, il Sindaco-Presidente, inizia l'esposizione del terzo blocco composto da n° 10 osservazioni, così come già proposto dallo stesso in sede di apposita Commissione Consiliare e riconfermato in questa sede.

Il Consigliere Caramaschi chiede chiarimenti in merito alle osservazioni nn. 23b e 30; il Sindaco-Presidente cede la parola all'Arch. Torti che fornisce specifiche e precisazioni, in esito alle quali il Cons. Caramaschi informa di chiedere la votazione separata esclusivamente della osservazione n. 23b. Il Cons. Manzani dichiara di astenersi.

Consiglieri presenti: n. 15 (quindici)

A questo punto il Sindaco-Presidente pone in votazione l'**OSSERVAZIONE N° 23b APPARTENENTE AL BLOCCO 21-30**, così come proposta dal Sindaco-Presidente, e precisamente: DA RESPINGERE:

VOTI a favore: n° 11 (Undici)

VOTI contrari: n° 3 (Tre), Cons. Caramaschi, Bettati e Negri

Astenuti: n° 1 (Uno), Cons. Manzani.

A questo punto il Sindaco-Presidente pone in votazione il **BLOCCO DI OSSERVAZIONI 21-30, CON ESCLUSIONE DELLA N° 23b**, così come proposto, e precisamente:

OSSERVAZIONE N° 21: DA RESPINGERE

OSSERVAZIONE N° 22: DA RESPINGERE

OSSERVAZIONE N° 23a: DA ACCOGLIERE

OSSERVAZIONE N° 24a: DA RESPINGERE

OSSERVAZIONE N° 24b: DA RESPINGERE

OSSERVAZIONE N° 24c: DA RESPINGERE

OSSERVAZIONE N° 24d: DA RESPINGERE

OSSERVAZIONE N° 24e: SUPERATA

OSSERVAZIONE N° 24f: NON PERTINENTE

OSSERVAZIONE N° 25: DA ACCOGLIERE

OSSERVAZIONE N° 26a: DA ACCOGLIERE

OSSERVAZIONE N° 26b: DA ACCOGLIERE

OSSERVAZIONE N° 26c: DA ACCOGLIERE PARZIALMENTE

OSSERVAZIONE N° 27: DA ACCOGLIERE PARZIALMENTE

OSSERVAZIONE N° 28: DA ACCOGLIERE
OSSERVAZIONE N° 29: DA ACCOGLIERE
OSSERVAZIONE N° 30: DA RESPINGERE

Consiglieri presenti: n° 15 (Quindici);
VOTI unanimi favorevoli resi in forma palese ai sensi di legge da n° 15 (Quindici)
Consiglieri presenti e votanti.

A questo punto, il Sindaco-Presidente, inizia l'esposizione del quarto blocco composto da n° 10 osservazioni, così come già proposto dallo stesso in sede di apposita Commissione Consiliare e riconfermato in questa sede.

Il Consigliere Caramaschi chiede chiarimenti in merito alle osservazioni nn. 39 e 40; il Sindaco-Presidente cede la parola all'Arch. Torti che fornisce chiarimenti tecnici, in esito ai quali il Cons. Caramaschi si dichiara convinto sulle osservazioni nn. 39 e 40.
Il Cons. Manzani dichiara di astenersi.

Consiglieri presenti: n. 15 (quindici)

A questo punto il Sindaco-Presidente pone in votazione il **BLOCCO DI OSSERVAZIONI 31-40**, così come proposto, e precisamente:

OSSERVAZIONE N° 31: DA ACCOGLIERE
OSSERVAZIONE N° 32: DUPLICATO
OSSERVAZIONE N° 33: DA RESPINGERE
OSSERVAZIONE N° 34: SUPERATA
OSSERVAZIONE N° 35: DA ACCOGLIERE
OSSERVAZIONE N° 36: DA ACCOGLIERE
OSSERVAZIONE N° 37a: DA ACCOGLIERE
OSSERVAZIONE N° 37b: DA ACCOGLIERE
OSSERVAZIONE N° 38: DA ACCOGLIERE PARZIALMENTE
OSSERVAZIONE N° 39: DA ACCOGLIERE PARZIALMENTE
OSSERVAZIONE N° 40: DA ACCOGLIERE PARZIALMENTE

Consiglieri presenti: n° 15 (Quindici);
VOTI unanimi favorevoli resi in forma palese ai sensi di legge da n° 15 (Quindici)
Consiglieri presenti e votanti.

Al termine di questa votazione esce il Cons. Negri (ore 20:50). Presenti n. 14 (Quattordici).

A questo punto, il Sindaco-Presidente, inizia l'esposizione del quinto blocco composto da n° 10 osservazioni (41-50), così come già proposto dallo stesso in sede di apposita Commissione Consiliare e riconfermato in questa sede.

Il Consigliere Caramaschi chiede chiarimenti sulle osservazioni 42, 48, 50a e 50b.
L'arch. Torti fornisce i chiarimenti tecnici, così come richiesto. Il Cons. Caramaschi chiede un altro chiarimento. L'arch. Tassi Carboni e l'ing. Capra rispondono in merito.
Alle ore 21,08 entra il Cons. Ghiretti. Presenti n. 15 (Quindici).
Risponde di nuovo l'arch. Torti sull'osservazione n. 42. Il Cons. Negri richiede ulteriori chiarimenti. L'arch. Tassi Carboni interviene nuovamente.
Il Cons. Caramaschi chiede la votazione singola sulle osservazioni 42, 48, 50a e 50b.

Consiglieri presenti: n.15 (Quindici)

A questo punto il Sindaco-Presidente pone in votazione l'**OSSERVAZIONE N° 42 APPARTENENTE AL BLOCCO 41-50**, così come proposta dal Sindaco-Presidente, e precisamente: DA RESPINGERE:

VOTI a favore: n° 12 (Dodici)

VOTI contrari: n° 3 (Tre), Conss. Caramaschi, Manzani, Bettati.

Astenuti: / (Zero)

A questo punto il Sindaco-Presidente pone in votazione l'**OSSERVAZIONE N° 48 APPARTENENTE AL BLOCCO 41-50**, così come proposta dal Sindaco-Presidente, e precisamente: DA RESPINGERE:

VOTI a favore: n° 12 (Dodici)

VOTI contrari: n° 3 (Tre), Cons. Caramaschi, Manzani, Bettati.

Astenuti: / (Zero)

A questo punto il Sindaco-Presidente pone in votazione l'**OSSERVAZIONE VOTAZIONE N° 50a APPARTENENTE AL BLOCCO 41-50**, così come proposta dal Sindaco-Presidente, e precisamente: DA RESPINGERE:

VOTI a favore: n° 12 (Dodici)

VOTI contrari: n° 3 (Tre), Conss. Caramaschi, Manzani, Bettati.

Astenuti: / (Zero)

A questo punto il Sindaco-Presidente pone in votazione l'**OSSERVAZIONE N° 50b APPARTENENTE AL BLOCCO 41-50**, così come proposta dal Sindaco-Presidente, e precisamente: DA RESPINGERE:

VOTI a favore: n° 12 (Dodici)

VOTI contrari: n° 3 (Tre), Conss. Caramaschi, Manzani, Bettati.

Astenuti: / (Zero)

A questo punto il Sindaco-Presidente pone in votazione il **BLOCCO DI OSSERVAZIONI 41-50, CON ESCLUSIONE DELLE OSSERVAZIONI NN. 42, 48, 50a, 50b**, così come proposto, e precisamente:

OSSERVAZIONE N° 41: DA ACCOGLIERE

OSSERVAZIONE N° 43: DA ACCOGLIERE PARZIALMENTE

OSSERVAZIONE N° 44a: DA RESPINGERE

OSSERVAZIONE N° 44b: DA ACCOGLIERE PARZIALMENTE

OSSERVAZIONE N° 45: DA RESPINGERE

OSSERVAZIONE N° 46: DUPLICATO

OSSERVAZIONE N° 47: SUPERATA

OSSERVAZIONE N° 49: DA ACCOGLIERE

OSSERVAZIONE N° 50c: NON PERTINENTE

Consiglieri presenti: n° 15 (Quindici);

VOTI unanimi favorevoli resi in forma palese ai sensi di legge da n° 15 (Quindici)

Consiglieri presenti e votanti.

A questo punto, il Sindaco-Presidente, inizia l'esposizione del sesto blocco composto da n° 10 osservazioni (51-60), così come già proposto dallo stesso in sede di apposita Commissione Consiliare e riconfermato in questa sede.

Il Consigliere Caramaschi chiede chiarimenti sulle osservazioni 52a, 52b, 52c, 52d, 52e, 52f, 53, 54°, 54c, 56, 57

L'Ing. Capra fornisce i chiarimenti così come richiesto.

Il Cons. Caramaschi chiede la votazione singola sulle osservazioni 52a, 52b, 52c, 52d, 52e, 52f, 53, 54°, 54c, 56, 57

Alle ore 21.27 entra il Consigliere Negri; presenti n°16 (Sedici) Consiglieri.

A questo punto il Sindaco-Presidente pone in votazione le **OSSERVAZIONI NN. 52a, 52b, 52c** APPARTENENTI AL BLOCCO 51-60, così come proposta dal Sindaco-Presidente, e precisamente:

OSSERVAZIONE N° 52a: DA RESPINGERE

OSSERVAZIONE N° 52b: DA RESPINGERE

OSSERVAZIONE N° 52c: DA ACCOGLIERE PARZIALMENTE

VOTI a favore: n° 12 (Dodici)

VOTI contrari: / (Zero)

Astenuti: n° 4 (Quattro), Conss. Caramaschi, Manzani, Bettati e Negri

A questo punto il Sindaco-Presidente pone in votazione le **OSSERVAZIONI NN. 52d, 52e, 52f** APPARTENENTI AL BLOCCO 51-60, così come proposta dal Sindaco-Presidente, e precisamente:

OSSERVAZIONE N° 52d: DA RESPINGERE

OSSERVAZIONE N° 52e: DA RESPINGERE

OSSERVAZIONE N° 52f: DA RESPINGERE

VOTI a favore: n° 12 (Dodici)

VOTI contrari: n° 4 (Quattro), Conss. Caramaschi, Manzani, Bettati e Negri

Astenuti: / (Zero)

A questo punto il Sindaco-Presidente pone in votazione l'**OSSERVAZIONE N° 53** APPARTENENTE AL BLOCCO 51-60, così come proposta dal Sindaco-Presidente, e precisamente: DA ACCOGLIERE PARZIALMENTE:

VOTI a favore: n° 12 (Dodici)

VOTI contrari: n° 4 (Quattro), Conss. Caramaschi, Manzani, Bettati e Negri

Astenuti: / (Zero)

A questo punto il Sindaco-Presidente pone in votazione le **OSSERVAZIONI NN. 54a, 54c, 54d, 56, 57a, 57b** APPARTENENTI AL BLOCCO 51-60, così come proposta dal Sindaco-Presidente, e precisamente:

OSSERVAZIONE N° 54a: DA RESPINGERE

OSSERVAZIONE N° 54c: DA RESPINGERE

OSSERVAZIONE N° 54d: DA RESPINGERE

OSSERVAZIONE N° 56: DA RESPINGERE

OSSERVAZIONE N° 57a: DA ACCOGLIERE

OSSERVAZIONE N° 57 b: DA ACCOGLIERE PARZIALMENTE

VOTI a favore: n° 12 (Dodici)

VOTI contrari: n° 4 (Quattro), Conss. Caramaschi, Manzani, Bettati e Negri

Astenuti: / (Zero)

A questo punto il Sindaco-Presidente pone in votazione il **BLOCCO DI OSSERVAZIONI 51-60, CON ESCLUSIONE DELLE OSSERVZIONI NN. 52a, 52b, 52c, 52d, 52e, 52f, 53, 54a, 54c, 54d, 56, 57a, 57b** così come proposto, e precisamente:

OSSERVAZIONE N° 51: DA RESPINGERE

OSSERVAZIONE N° 52g: SUPERATA

OSSERVAZIONE N° 54b: SUPERATA

OSSERVAZIONE N° 54e: DA RESPINGERE

OSSERVAZIONE N° 55: SUPERATA

OSSERVAZIONE N° 58: DA ACCOGLIERE

OSSERVAZIONE N° 59: DUPLICATO

OSSERVAZIONE N° 60: DUPLICATO

Consiglieri presenti: n° 16 (Sedici);

VOTI unanimi favorevoli resi in forma palese ai sensi di legge da n° 16 (Sedici) Consiglieri presenti e votanti.

A questo punto, il Sindaco-Presidente, inizia l'esposizione del settimo blocco composto da n° 10 osservazioni (61-71g), così come già proposto dallo stesso in sede di apposita Commissione Consiliare e riconfermato in questa sede.

Il Consigliere Caramaschi chiede chiarimenti sulla osservazione 63a. L'arch. Torti fornisce i chiarimenti tecnici richiesti.

Il Consigliere Manzani chiede chiarimenti sull'osservazione n. 71.

L'arch. Torti fornisce i chiarimenti tecnici richiesti.

Il Consigliere Caramaschi chiede la votazione singola sulle osservazioni 61, 71c, 71e.

Consiglieri presenti: n° 16 (Sedici)

A questo punto il Sindaco-Presidente pone in votazione l'**OSSERVAZIONE N° 61 APPARTENENTE AL BLOCCO 61-71**, così come proposta dal Sindaco-Presidente, e precisamente: DA ACCOGLIERE PARZIALMENTE:

VOTI a favore: n° 12 (Dodici)

VOTI contrari: n° 4 (Quattro), Cons. Caramaschi, Manzani, Bettati e Negri

Astenuti: / (Zero)

A questo punto il Sindaco-Presidente pone in votazione l'**OSSERVAZIONE N° 71c APPARTENENTE AL BLOCCO 61-71**, così come proposta dal Sindaco-Presidente, e precisamente: DA RESPINGERE:

VOTI a favore: n° 12 (Dodici)

VOTI contrari: n° 4 (Quattro), ConsS. Caramaschi, Manzani, Bettati e Negri

Astenuti: / (Zero)

VOTAZIONE OSSERVAZIONE N° 71e APPARTENENTE AL BLOCCO 61-71, così come proposta dal Sindaco-Presidente, e precisamente: DA ACCOGLIERE PARZIALMENTE:

VOTI a favore: n° 12 (Dodici)

VOTI contrari: n° 4 (Quattro), ConsS. Caramaschi, Manzani, Bettati e Negri

Astenuti: / (Zero)

A questo punto il Sindaco-Presidente pone in votazione il **BLOCCO DI OSSERVAZIONI 61-71, CON ESCLUSIONE DELLE OSSERVZIONI NN. 61, 71c, 71e**, così come proposto, e precisamente:

OSSERVAZIONE N° 62: SUPERATA

OSSERVAZIONE N° 63a: DA ACCOGLIERE PARZIALMENTE

OSSERVAZIONE N° 63b: DA ACCOGLIERE PARZIALMENTE
OSSERVAZIONE N° 63c: NON PERTINENTE
OSSERVAZIONE N° 63d: NON PERTINENTE
OSSERVAZIONE N° 64a: DA ACCOGLIERE
OSSERVAZIONE N° 64b: DA ACCOGLIERE
OSSERVAZIONE N° 64c: DA ACCOGLIERE
OSSERVAZIONE N° 65: DA ACCOGLIERE
OSSERVAZIONE N° 66: DA ACCOGLIERE PARZIALMENTE
OSSERVAZIONE N° 67: DA ACCOGLIERE
OSSERVAZIONE N° 68: DA ACCOGLIERE PARZIALMENTE
OSSERVAZIONE N° 69: DA ACCOGLIERE PARZIALMENTE
OSSERVAZIONE N° 70: DUPLICATO
OSSERVAZIONE N° 71a: SUPERATA
OSSERVAZIONE N° 71b: NON PERTINENTE
OSSERVAZIONE N° 71d: SUPERATA
OSSERVAZIONE N° 71f: DA ACCOGLIERE
OSSERVAZIONE N° 71g: NON PERTINENTE

Consiglieri presenti: n° 16 (Sedici);

VOTI unanimi favorevoli resi in forma palese ai sensi di legge da n° 16 (Sedici) Consiglieri presenti e votanti.

A questo punto, il Sindaco-Presidente, inizia l'esposizione delle osservazioni dell'Ufficio Tecnico, indicando che si tratta di correttivi.

Il Consigliere Caramaschi chiede informazioni sulla localizzazione del bacino idrominerario.

L'ing. Bertinelli di Ambiter specifica che si tratta dell'area di captazione delle acque termali e fornisce ulteriori chiarimenti in merito

A questo punto il Sindaco-Presidente pone in votazione **L'INTERO BLOCCO DI OSSERVAZIONI DELL'UFFICIO TECNICO da UR 1.1. A LP3** così come proposto, e precisamente:

OSSERVAZIONE UR 1.1: DA ACCOGLIERE
OSSERVAZIONE UR 1.2: DA ACCOGLIERE
OSSERVAZIONE UR 1.3: DA ACCOGLIERE
OSSERVAZIONE UR 1.4: DA ACCOGLIERE
OSSERVAZIONE UR 1.5: DA ACCOGLIERE
OSSERVAZIONE UR 1.6: DA ACCOGLIERE
OSSERVAZIONE UR 1.7: DA ACCOGLIERE
OSSERVAZIONE UR 1.8: DA ACCOGLIERE
OSSERVAZIONE UR 1.9: DA ACCOGLIERE
OSSERVAZIONE UR 2.1: DA ACCOGLIERE
OSSERVAZIONE UR 2.2: DA ACCOGLIERE
OSSERVAZIONE UR 2.3: DA ACCOGLIERE
OSSERVAZIONE UR 2.4: SUPERATA
OSSERVAZIONE UR 2.5: DA ACCOGLIERE
OSSERVAZIONE UR 2.6: DA ACCOGLIERE PARZIALMENTE
OSSERVAZIONE UR 2.7: DA ACCOGLIERE
OSSERVAZIONE UR 2.8: DA ACCOGLIERE PARZIALMENTE
OSSERVAZIONE UR 2.9: DA ACCOGLIERE
OSSERVAZIONE UR 2.10: DA ACCOGLIERE

OSSERVAZIONE UR 2.11: DA ACCOGLIERE
OSSERVAZIONE UR 2.12: DA ACCOGLIERE
OSSERVAZIONE UR 2.13: DA ACCOGLIERE
OSSERVAZIONE UR 2.14: DA ACCOGLIERE
OSSERVAZIONE UR 3.1: DA ACCOGLIERE
OSSERVAZIONE LP 1: DA ACCOGLIERE
OSSERVAZIONE LP 2: DA ACCOGLIERE
OSSERVAZIONE LP3: DA ACCOGLIERE

Consiglieri presenti: n° 16 (Sedici);

VOTI unanimi favorevoli resi in forma palese ai sensi di legge da n° 16 (Sedici) Consiglieri presenti e votanti.

UDITE infine **“le dichiarazioni di voto finali”** che si riportano integralmente:

Il Consigliere Noemi Manzani legge la Sua dichiarazione di voto personale:

“Premesso che, nella passata Amministrazione, in qualità di consigliere di maggioranza, ho personalmente cercato di seguire il lavoro svolto per la realizzazione del progetto e che ho attivamente partecipato al percorso di coinvolgimento della cittadinanza, continuando ad interessarmi alle successive tappe tecniche, pur non essendo mia intenzione entrare nella specificità tecnica che per altro non mi compete, non posso che esprimere la mia ammirazione non solo per la professionalità ma anche per l’entusiasmo e la dedizione di coloro che sin dal primo momento se ne sono fatti carico.

Ritengo che il Sindaco Buriola e la passata amministrazione siano stati capaci di motivare e trainare la squadra tecnica, in particolare gli uffici di questo comune, che hanno con noi elaborato il PUG.

È stata da me condivisa la valenza del piano rispetto al territorio di Montechiarugolo. Le linee guida della legge regionale mettono a tutt’oggi in risalto il limitare il consumo di suolo, ora purtroppo in questo nuovo percorso amministrativo forte è la volontà di fare partire tutti quei piani che erano in pancia al vecchio strumento urbanistico.

Motivo questo per portare in attuazione ciò che invece sembra non presentare le garanzie sufficienti ad una coerente realizzazione a ciò che è stato pianificato.

L’amministrazione precedente si è assunta delle responsabilità di fronte ai cittadini, disattese ora da questa amministrazione che pur si è presentata nel segno della continuità, facendo emergere quei personalismi e quelle fratture che hanno portato ad un’ulteriore approvazione del piano, riprendendo tappe già percorse, allungandone i tempi di ben 2 anni, quasi non si volesse portarlo a compimento.

Il mio voto non sarà contrario, perché ancora oggi condivido i principi generali su cui verte la legge regionale, ma non condivido le modalità con le quali questa amministrazione intende attuarli.

Il mio voto è quindi l’astensione.”

Il Consigliere Paolo Caramaschi legge la Sua dichiarazione di voto, a nome del Gruppo di Minoranza “Coinvolgere Montechiarugolo”:

“Il Piano Urbanistico Generale (PUG) come disciplinato dalla Legge Regionale dell’Emilia Romagna n. 24 del 2017, rappresenta una grossa innovazione nell’ambito degli strumenti che governano il territorio.

Di fatto esso rappresenta, al tempo stesso, un’opportunità e una difficile quanto delicata scommessa. È in questa prospettiva che il Gruppo Consiliare Coinvolgere Montechiarugolo, nelle persone di Vittorio Uccelli, Ermes Bettati, Paolo Caramaschi, (Noemi Manzani) e Ilaria Negri non possono che esprimere, come già anticipato in altre occasioni di confronto, grande soddisfazione per il lavoro fatto dall’Amministrazione di Montechiarugolo nel mandato precedente, nell’aver impostato un lavoro difficile e

complesso e, allo stesso tempo, seria preoccupazione per il risultato in via di approvazione.

Stiamo parlando di una preoccupazione generata dalla mancata opportunità di mettere in sicurezza uno strumento che pone non pochi dubbi sulla sua procedura di attuazione operativa.

Ci si riferisce in particolare a ciò che, nonostante il tempo sufficiente a disposizione, non è stato opportunamente corretto, ovvero a tutte quelle norme a carattere prescrittivo, i cui requisiti sono espressi attraverso parametri non misurabili e quindi non valutabili (previamente e posteriormente) a livello tecnico, che lasciano grande spazio all'incompetenza e alla becera contrattazione.

Impostare livelli pianificatori così importanti, determinanti per il futuro dei nostri territori e delle nostre comunità (Ambiente, Società Civile, Impresa) a partire dalla libertà contrattuale, pare una mossa azzardata proprio perché presuppone una virtù che al momento non riscontriamo.

Approfondimento, lungimiranza, strategia di medio e lungo termine, insieme a quella sensibilità necessaria per vedere con occhi appropriati le meraviglie di un territorio di valore, non sono certo i requisiti richiesti per una pianificazione che invita all'improvvisazione senza un cappello normativo di dettaglio, come in una sorta di "mercato delle opportunità", in cui, inevitabilmente, il più "scaltro" avrà la meglio a spese della comunità.

Ciò, del resto, rischia di limitare sensibilmente la qualità progettuale e la conseguente qualità del lavoro pianificatorio sul territorio, senza neppure garantire un'adeguata certezza del diritto.

*Alla luce di quanto detto in premessa il Gruppo Consiliare Coinvolgere Montechiarugolo nel quadro istituzionale delle proprie funzioni, pur confermando quella prospettiva di collaborazione che contraddistingue il suo operato e nell'interesse non solo delle categorie ma anche della collettività e per il buon esercizio della funzione pubblica: presa lettura delle previsioni del Piano Urbanistico Generale (PUG) dichiara con il **voto di astensione** la condivisione dei principi generali su cui verte la legge di riferimento e lo stato di necessità di approvare lo strumento urbanistico, pur confermando le perplessità generali enunciate in precedenza e specificate nelle "osservazioni" al PUG."*

Il Capogruppo di Maggioranza, Consigliere Giuseppe Meraviglia, esprime la Sua dichiarazione di voto, a nome del Gruppo "Noi di Montechiarugolo":

"Sinceramente non ho un discorso scritto ma colgo alcuni spunti che mi sono stati passati in questo momento che ho cercato così di appuntarmi proprio per avere un minimo di traccia. Allora innanzitutto condivido i principi su cui si muove il PUG o meglio che definisce le cornici di tutto siano estremamente importanti perché credo che oggi pensare ad uno strumento che riduce a zero o perlomeno cerca di portare zero l'utilizzo di territorio pubblico sia sicuramente un grande passo avanti. L'altro assunto che tra l'altro ricordava prima anche l'Ing. Capra ogni trasformazione del singolo deve produrre beneficio per la collettività. Ecco di fronte a questi due assunti trovo abbastanza singolare alcune osservazioni che sono state fatte nelle dichiarazioni di voto non voglio fare polemica però uno degli aspetti che sono stati ben trattati, credo anche definiti e in continua evoluzione di definizione siano gli accordi operativi. Accordi operativi che andranno sicuramente ad arricchire un percorso che è già stato fatto un..... se non se non ho capito male sono stati definiti beceri accordi o non ho capito esattamente il termine però io credo che veramente sia irrispettoso anche di chi c'ha lavorato tanto. E di chi ha già cominciato a portare pubblicamente degli accordi operativi definirli in questo modo. Ne prendiamo atto e questo chiaramente come prendiamo atto della collaborazione chiuderei e chiaramente dando il merito a chi ha lavorato in questi in questi anni. Sicuramente la precedente

amministrazione ha fatto un percorso molto importante anche perché come si diceva prima in..... fondamentalmente questo secondo percorso, ha diciamo così ripreso quelle tappe però è altrettanto vero che in quel percorso precedente di adozione forse mancavano dei tasselli molto importanti. È proprio grazie alla abnegazione di questa amministrazione che sono stati ripresi e spero definitivamente superati perché onestamente quando ci si è trovati di fronte al confronto con regione, provincia, con gli enti credo che sia emersa tutta la difficoltà nel riuscire a presentare come completo quel lavoro. Essere ripartiti dall'assunzione non era una mancanza di rispetto a quel lavoro precedente; credo che sia stato un motivo che tra l'altro una forte caratterizzazione dell'amministrazione di voler ridare al cittadino tutto il tempo necessario per poter rifare le osservazioni quindi mi viene da sorridere quando si parla di 2 anni di ritardo. Evidentemente si sono persi alcuni passaggi fondamentali perché così com'era non sarebbe potuto mai essere approvato. Era monco, in alcune parti. Quindi bisogna essere credo onesti nel riconoscere che era stato fatto un grande lavoro ma altrettanto che questo periodo non è stato un periodo perso, è stato un periodo che ha visto gli uffici, ha visto la persona del sindaco, in questo caso come assessore all'Urbanistica, impegnati credo in un tempo incredibile della loro giornata per risolvere tutte le cose e quindi credo che ne sappiano qualcosa anche gli estensori perché credo che ci sia stato un ampio dibattito su questo. Per cui grazie a tutti quelli che hanno lavorato, io sono convinto che in questo momento andiamo ad adottare uno strumento che sicuramente nel tempo sarà perfezionabile, ma che rappresenta un passo enorme sulla pianificazione di quello che è il nostro territorio e credo anche nel tentativo di valorizzare tutto quello che c'è di positivo e di bello in questo territorio. Quindi il nostro voto sarà sicuramente una correzione convinta di tutto quello che è stato fatto. Grazie.”

RITENUTO di approvare la suddetta proposta;

DATO ATTO che sono stati acquisiti, sulla proposta della presente deliberazione, i pareri di cui all'art. 49.1 del D.Lgs.vo n° 267/00 e s.m., da ultimo modificato dall'art. 3.1, lett. b), dalla L n° 213/2012, così formulati:

- del Responsabile Settore Pianificazione Territoriale, Il Responsabile di Settore : *“Esprimo parere favorevole vista la regolarità tecnica”;*
- del Responsabile del Settore Finanziario, Responsabile servizio finanziario: *“Esprimo parere favorevole vista la regolarità contabile”;*

DATO ATTO che la votazione finale sull'atto nel suo complesso, resa in forma palese ai sensi di legge, ha dato le seguenti risultanze:

Consiglieri presenti: n. 16 (Sedici)

VOTI favorevoli: n. 12 (Dodici)

VOTI contrari: n. / (Zero)

Astenuti: n. 4 (Conss. Bettati, Caramaschi, Manzani e Negri),

DELIBERA

1. DI APPROVARE, per tutto quanto esposto in premessa narrativa, la proposta deliberativa in oggetto, nel testo che si allega al presente provvedimento per costituirne parte integrante e sostanziale.

Per le motivazioni espresse, di dichiarare immediatamente eseguibile la presente deliberazione, con separata votazione favorevole, resa per alzata di mano ai sensi dell'art. 134, comma 4, D.Lgs. n. 267/2000. di legge, con le seguenti risultanze:

Consiglieri presenti: n. 16 (Sedici)

VOTI favorevoli: n. 12 (Dodici)

VOTI contrari: n. / (Zero)

Astenuti: n. 4 (Conss. Bettati, Caramaschi, Manzani e Negri)

DELIBERA

di dichiarare immediatamente eseguibile la presente deliberazione, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 134.4 del D.Lgs.vo n° 267/00 e s.m.

Alle ore 22.46 il Consiglio in modo unanime decide di fare una breve pausa di 10 minuti.

IL RESPONSABILE DI SETTORE

In attuazione degli indirizzi della Giunta Comunale

PREMESSO CHE:

- con delibera di Giunta Comunale n. 71/2011, l'Amministrazione Comunale decideva di aggiornare gli strumenti urbanistici generali del Comune di Montechiarugolo;
- che in data 25 agosto 2016 rep 2913, veniva rogato dal segretario Generale il contratto con il quale il Comune di Montechiarugolo appaltava al Rtp formato da Ing. Gian Luigi Capra, capogruppo mandatario insieme all'Arch. Alessandro Tassi Carboni e Ditta Ambiter Srl tutti con sede legale in Parma, la redazione dei nuovi strumenti urbanistici;
- il 21 Dicembre 2017 è stata emanata la Legge Regionale n.24 inerente la "Disciplina sulla Tutela e Uso del Territorio";
- con delibera G.C. n.51 in data 11 maggio 2018, l'Amministrazione Comunale recepiva la nuova legge regionale quale percorso di redazione del nuovo piano urbanistico generale – PUG e dava mandato al Responsabile del Settore Pianificazione Territoriale di dare avvio al percorso procedurale di formazione dei nuovi strumenti urbanistici ivi compreso la predisposizione degli atti necessari a rispondere alle prescrizioni normative vigenti;
- con deliberazione n. 56 del 17 Maggio 2018 la Giunta Comunale avviava un percorso di "tutoraggio" con la Regione Emilia Romagna e la Provincia di Parma per concertare il processo di formazione del PUG in piena coerenza con i disposti della nuova legge regionale, percorso che si è sostanziato in incontri (presso la sede della Regione a Bologna e della Provincia di Parma) di verifica "step by step" su quanto progressivamente elaborato;
- in adempimento degli artt. 55 e 56 della sopracitata legge con deliberazione di G.C. n. 123/2018, e sue successive modificazioni con delibere di G.C. n. 84/2019 e 86/2020, si è provveduto alla costituzione dell'Ufficio di Piano e alla nomina del Garante della Comunicazione.

PREMESSO INOLTRE CHE, in adempimento della L.R. 24/2017 – CAP. III "Semplificazioni del procedimento di approvazione del Piano", che definisce e regola le fasi di formazione ed approvazione del nuovo strumento urbanistico PUG, si è provveduto all'espletamento delle seguenti azioni:

- Art 43) Tra Ottobre 2016 e Gennaio 2017 è stato promosso un percorso partecipativo legato alla redazione del nuovo strumento urbanistico attraverso una calendarizzazione di incontri pubblici – tavoli tecnici di discussione – camminate di paese - laboratori per le scuole, mirati

al coinvolgimento del maggior numero di stakeholders e alla sensibilizzazione di tutta la cittadinanza rispetto al progetto in essere;

- Art 44) “Consultazione preliminare” - in data 16 Maggio 2018 si attivava la “consultazione preliminare” di ARPAE, dell'autorità competente per la valutazione ambientale di cui all'art. 19, comma 3, e dei soggetti competenti in materia ambientale, convocando più incontri preliminari. Agli incontri intervenivano inoltre tutte le Amministrazioni competenti al rilascio di ogni parere, nulla osta e altro atto di assenso, comunque denominato, richiesti dalla Legge per l'approvazione del Piano.
- In data 29 Ottobre 2018 – la consultazione preliminare veniva chiusa con presentazione e pubblicazione sul sito internet comunale degli obiettivi strategici su scala generale e particolare, delle scelte di assetto del territorio, delle valutazioni di impatto ambientale e delle possibili alternative;
- con delibera G.C. n.165 del 17 dicembre 2018, l'Amministrazione Comunale, ai sensi dell'articolo 45, comma 2 della LR 24/2017, ha provveduto all'assunzione della proposta di Piano Urbanistico Generale (P.U.G.) del Comune di Montechiarugolo;
- con delibera G.C. n.28 del 14 marzo 2019, l'Amministrazione Comunale, ai sensi dell'articolo 45, comma 9 della LR 24/2017, ha approvato la proposta di decisione sulle osservazioni al Piano Urbanistico Generale (P.U.G.) da sottoporre all'organo consiliare del Comune di Montechiarugolo;
- con delibera C.C. n.13 del 19 marzo 2019, l'Amministrazione Comunale, ai sensi dell'articolo 46, comma 1 della LR 24/2017, ha approvato la proposta di controdeduzione alle osservazioni e adottato il Piano Urbanistico Generale (P.U.G.) dando contestuale mandato al RUP dell'Ufficio di Piano di provvedere alla trasmissione al Comitato Urbanistico costituito dalla Provincia di Parma al fine di ottenere il parere di competenza;

CONSIDERATO CHE

- il Comitato Urbanistico, riunitosi in data 14 Maggio 2019 ed in data 17 luglio 2019, ha condiviso alcune riserve sull'adeguatezza e coerenza tra i contenuti di Piano e la Legge Regionale di riferimento anche in relazione agli approfondimenti ed alla maturazione di linee interpretative che hanno accompagnato la prima fase di operatività della nuova norma;
- l'esame di tali riserve ha potuto fornire l'opportunità di un auspicato approfondimento e definizione dei contenuti, degli approcci giuridici, delle modalità operative e delle soluzioni tecnico-urbanistiche, anche in ordine ad atti di indirizzo emanati dalla Regione Emilia Romagna successivamente all'entrata in vigore della L.R. 24/2017, fornendo un corpo di buone pratiche ed esperienze utili non solo al Comune di Montechiarugolo ma anche ad una

più ampia platea di Comuni che dovranno cimentarsi in analogo percorso costitutivo della nuova strumentazione urbanistica;

CONSIDERATO INOLTRE CHE l'intenso processo di confronto generatosi in occasione delle diverse sedute della Struttura Tecnica Operativa (S.T.O.) ha originato proposte di modifica allo strumento urbanistico adottato al contempo sia di natura "vincolante", per i profili di cui al comma 4 art. 46 LR 24/2017, sia di natura "facoltativa", ovvero concordata da reciproca intesa, conseguenti all'accoglimento di osservazioni o innovazioni generatesi dal dialogo tra i soggetti partecipanti agli incontri di tale struttura.

ATTESO CHE le modifiche ed integrazioni a cui si è provveduto, meglio evidenziate ed illustrate nella documentazione tecnica depositata con prot. n.10743 del 27/07/2020 (e sue integrazioni con prot. n.11050 in data 31/07/2020 e prot. n. 11545 in data 10/08/2020), sono da ricondursi a :

- sostituzione dell'istituto relativo alla gestione della fase transitoria (articolo 5 delle NTA) mediante l'adozione di specifico atto di indirizzo, ai sensi dell'art. 4 della L.R. 24/2017 Delibera di C.C. n. 115/2019, teso ad individuare le possibili modalità attuative relative alle previsioni urbanistiche vigenti e prevederne, a seguito di perfezionamento dei requisiti prefissati, il loro inserimento all'interno della nuova pianificazione urbanistica;
- gli obiettivi indicati nella Strategia sono stati meglio correlati alle valutazioni di sostenibilità ed alla disciplina degli interventi diretti rendendo così l'intera proposta tecnica più compatta ed efficace;
- modifica delle modalità di computo della potenzialità edificatoria assegnata agli ambiti consolidati soggetti a processi di trasformazione;
- implementazione e completamento del censimento del patrimonio edilizio sparso non destinato alla funzione agricola con conseguente definizione delle modalità di gestione degli edifici incongrui mediante applicazione di crediti edilizi;
- ricollocazione della regolamentazione riguardante gran parte delle zone agricole speciali agli ambiti di riferimento anche mediante l'utilizzo del censimento sopra illustrato;
- aggiornamento della cartografia di base, ai sensi dell'Art.57 L.R. 24/2017, e conseguente adeguamento della classificazione urbanistica;

DATO ATTO CHE

- come risulta dalla sintesi tecnica della sopracitata S.T.O., registrato agli atti dell'Ente con prot. N. 11599 in data 11/08/2020, in quella sede l'Amministrazione comunale ha espresso, in riferimento alle modifiche allo strumento urbanistico e alle scelte qualificanti operate sullo stesso in riflesso alla concertazione tra Enti e prescrizioni di CUAV, la sussistenza della

necessità di garantire una più ampia tutela delle posizioni giuridiche dei soggetti destinatari delle previsioni del Piano;

- tale scelta di integrale riassunzione della proposta di Piano è risultata condivisibile sia da parte degli esponenti della Regione Emilia Romagna sia della Provincia di Parma ai fini di meglio tutelare l'ineludibile apporto partecipativo dei cittadini al processo di approvazione dello strumento urbanistico generale PUG;
- al fine di contemperare detta scelta con l'altrettanto importante necessità di non aggravare il processo di approvazione dello strumento urbanistico stesso, visti i contenuti delle modifiche apportate e stante il percorso di confronto fatto, di cui alle premesse, e viste le successive sedute della struttura tecnica operativa con la partecipazione degli Enti competenti in materia ambientale, nella stessa sede l'Ufficio di Piano comunale, di concerto con i rappresentanti degli Enti costitutivi la Struttura Tecnica Operativa, ha convenuto di riprendere la prosecuzione dell'iter di approvazione dall'art. 45 comma 2 della L.R.24/2017.

VISTO il parere del legale incaricato Avv. Federico Gualandi , con studio in Bologna, registrato agli atti con protocollo n. 10413 del 22/07/2020;

PRESO ATTO del parere sopra citato con delibera n.100 del 13/08/2020 la Giunta Comunale revocava la propria deliberazione n. 165 del 17/12/2018 avente ad oggetto “*Assunzione della proposta di piano urbanistico generale (P.U.G.) del comune di Montechiarugolo – L.R. 24/2017 art. 45 comma 2*” e demandava al Consiglio Comunale, al fine di recepire gli apporti collaborativi della collettività e dei privati interessati relativi alle modifiche apportate al piano urbanistico generale PUG adottato , di procedere al riavvio del percorso di redazione del PUG mediante revoca della Delibera di adozione n.13 del 19 marzo 2019 e riassunzione della proposta di Piano Urbanistico integrato, modificato e aggiornato con gli esiti dell'iter di CUAV.

PRESO INOLTRE ATTO CHE con delibera n.53 del 25/08/2020 il Consiglio Comunale revocava la propria deliberazione n. 13 del 19/03/2019 avente ad oggetto “PIANO URBANISTICO GENERALE ASSUNTO CON DELIBERA DI G.C. N. 165 DEL 17/12/2018 – CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE E ADOZIONE PROPOSTA DI PIANO A NORMA DELL'ARTICOLO 46 COMMA 1 DELLA L.R. 24/2017” e procedeva con nuova assunzione della proposta di Piano Urbanistico integrato, modificato e aggiornato con gli esiti dell'iter di CUAV.

PRESO ATTO CHE

- ai sensi dell'art.45 comma 3 della L.R. 24/2017 l'avviso dell'avvenuto deposito è stato pubblica sul BURERT – Periodico Parte Seconda – il 16/09/2020. Una copia completa del

piano assunto è stata depositata presso la sede comunale (presso Settore Pianificazione Territoriale - Servizio Urbanistica) ed è stata pubblicata sul sito web istituzionale per la libera consultazione. Entro il termine perentorio di 60gg dalla data di deposito – scaduti lo scorso 14/11/2020 – chiunque ha potuto prenderne visione, ottenere informazioni e formulare osservazioni in merito;

- ai sensi dell'art.45 comma 8 della L.R. 24/2017, durante il periodo di deposito l'Amministrazione comunale, in coordinamento con il Garante della comunicazione, ha promosso incontri pubblici al fine di fornire una completa informazione degli elementi innovativi e integrativi rispetto al Piano precedentemente adottato.

CONSIDERATO CHE:

- sono pervenute N.71 osservazioni entro i tempi di deposito previsto dalla L.R. 24/2017, da parte di privati, non materialmente allegate alla presente deliberazione ma depositate presso il Settore Pianificazione territoriale – servizio Urbanistica e sinteticamente evidenziate nello schema sotto riportato:

Codice	N. Protocollo assegnato	Data di registrazione	Mittente (Tecnico/Proprietà)
1	0014069/2020	28/09/2020	Arch.Di Mauro Ettore per Sig.ra Furlattini Deledda
2	0014883/2020	13/10/2020	Geom. Colla Stefano per Sig.ra Pesci Lucia
3	0014885/2020	13/10/2020	Geom. Volpi Stefano per Sig.ra Conti Silvia
4	0015031/2020	15/10/2020	Sig.ra Merusi Cristiana
5	0015096/2020	16/10/2020	Ing. Paini Paolo
6	0015533/2020	22/10/2020	Sigg. Guatelli Corrado, Guatelli Giulia, Guatelli Francesco
7	0015720/2020	27/10/2020	Sig. Ghiretti Gian Luca
8	0015947/2020	29/10/2020	Geom. Bertolini Enrico per Sig. Mazzoni Luigi
9	0015972/2020	30/10/2020	Geom. Tarasconi Nicolò per i Sigg. Cardamone Francesco, Cardamone Bombina, Cardamone Torina, Cardamone Domenico.
10	0016037/2020	02/11/2020	Geom. Trombi Aldo per Sig. Mutti Francesco
11	0016088/2020	02/11/2020	Sig. Rossi Giovanni
12	0016189/2020	03/11/2020	Ing. Ravazzoni Marco per i Sigg. Tanzi Adriano, Chierici Giorgio, Azzali Marisa e Lanzi Delfina
13	0016309/2020	05/11/2020	Sig.ra Bertani Francesca

14	0016534/2020	09/11/2020	Sigg. Corradi Gianluca e Corradi Claudio
15	0016529/2020	09/11/2020	Sigg. Corradi Gianluca e Corradi Claudio
16	0016640/2020	10/11/2020	BONATI & SARTORI S.A.S.
17	0016650/2020	10/11/2020	Sig. Sartori Carlo Andrea
18	0016651/2020	10/11/2020	Azienda Agricola "S&B" di Sartori Carlo Andrea – Bianchi Umberto e C. S.A.S.
19	0016653/2020	10/11/2020	Geom. Pizzetti Carlo per Soc. Agr. Boldini Fratelli s.s.
20	0016666/2020	10/11/2020	Ospedale "Maria Luigia"
21	0016736/2020	11/11/2020	Arch. Vittorio Uccelli per Sig. Zilioli Ermes
22	0016785/2020	12/11/2020	Ing. Bocchi Carlo per Progetto Parma Sud
23	0016791/2020	12/11/2020	Sigg. Peri Franco e Bologna Adele
24	0016792/2020	12/11/2020	Sigg. Avanzi Anna Maria e Avanzi Santina
25	0016794/2020	12/11/2020	Sigg. Ricci Giuseppe e Manghi Ermido
26	0016802/2020	12/11/2020	Ing. Borrini Giovanni per Sig.ra Fornari Paola
27	0016803/2020	12/11/2020	Geom. Pizzetti Carlo per Sigg. Leoni Angelo e Leoni Paolo
28	0016829/2020	12/11/2020	Ing. Bonzanini Paolo per Sig. Pezzani Arturo
29	0016834/2020	12/11/2020	Ing. Bonzanini Paolo
30	0016856/2020	12/11/2020	Geom. Bertolini Enrico per Sigg. Mazzoni Luigi e Mazzoni Marco
31	0016882/2020	13/11/2020	Sigg. Fontanili Marcella, Fontanili Maria Giovanna e Verderi Francesca
32	0016883/2020	13/11/2020	Sigg. Fontanili Marcella, Fontanili Maria Giovanna e Verderi Francesca
33	0016896/2020	13/11/2020	Impresa Ghiretti srl
34	0016902/2020	13/11/2020	Sigg. Pelosi Bruna, Barigazzi Donatella e Barigazzi Michele
35	0016914/2020	13/11/2020	Sig. Trombi Lanfranco
36	0016917/2020	13/11/2020	Sigg. Bonfanti Bruna, Caggiati Cristina, Caggiati Monica e Caggiati Sara
37	0016924/2020	13/11/2020	Arch. Capitani Maddalena per Sigg. Pisano Barbara e Capitani Luigi
38	0016925/2020	13/11/2020	Ghiretti Fausto per conto della ditta EDILMONTANARI SRL

39	0016933/2020	13/11/2020	Sig.ra Masini Guglielmina
40	0016935/2020	13/11/2020	Sigg. Cucchiari Maria Giovanni, Vannucchi Cecilia e Jeffrey Peter Lingham
41	0016941/2020	13/11/2020	Ing. Bonzanini Paolo
42	0016942/2020	13/11/2020	Sigg. Bergamaschi Ermes e Dall'Asta Annunzia
43	0016956/2020	14/11/2020	Ditta Salumificio Trascinelli Pietro srl
44	0016957/2020	14/11/2020	Ditta Cavatorta Stefano
45	0016958/2020	14/11/2020	Ing. Bocchi Carlo per Ditta Investimenti Immobiliari srl
46	0016959/2020	14/11/2020	Sigg. Bergamaschi Ermes e Dall'Asta Annunzia
47	0016960/2020	14/11/2020	Benatti Giacinta per conto della Soc. Agr. Sperimentale Sant'Anna s.s.
48	0016961/2020	14/11/2020	Geom. Cervi Enrico per Sig. Quarantelli Raffaele
49	0016962/2020	14/11/2020	Sig. Bonati Giorgio
50	0016963/2020	14/11/2020	Geom. Trascinelli Giuseppe per Sigg. Ferrarini Marco e Avanzini Angela
51	0016964/2020	14/11/2020	Sig.ra Boaretto Stella Adriana
52	0016965/2020	14/11/2020	Geom. Trascinelli Giuseppe
53	0016966/2020	14/11/2020	Geom. Ombellini Angelo per Sig. Rinaldi Luigi
54	0016967/2020	14/11/2020	Geom. Ombellini Angelo
55	0016968/2020	14/11/2020	Geom. Ombellini Angelo per Sig. Scala Gian Paolo
56	0016969/2020	14/11/2020	Geom. Ombellini Angelo per Sig. Groppi Rinaldo
57	0016970/2020	14/11/2020	Geom. Ombellini Angelo per Soc. Agr. Maccari Lino e Campanini Anna Maria
58	0016971/2020	14/11/2020	Geom. Ombellini Angelo per Sigg. Succi e Belletti
59	0016972/2020	14/11/2020	Geom. Ombellini Angelo per Sigg. Succi e Belletti
60	0016973/2020	14/11/2020	Geom. Ombellini Angelo per Sig. Rinaldi Luigi
61	0016974/2020	14/11/2020	Geom. Ombellini Angelo per Sigg. Chierici Enrica, Chierici Beatrice, Chierici Tina, Mora Ivo, Mora Marta e Iemmi Paolo
62	0016975/2020	14/11/2020	Arch. Carlo Piazza per Sig. Grazzi Gianni
63	0016976/2020	14/11/2020	Soc. Carlo Maresca S.p.A.

64	0016977/2020	14/11/2020	Geom. Trombi Aldo per conto della Ditta MUTTI spa
65	0016979/2020	14/11/2020	Geom. Trombi Aldo per conto del Sig. Mutti Marcello
66	0016980/2020	14/11/2020	Geom. Trombi Aldo per conto Sig. Anghinolfi Alessandro
67	0016982/2020	14/11/2020	Geom. Trombi Aldo
68	0016989/2020	16/11/2020	Sig. Galliani Fabio
69	0016993/2020	16/11/2020	Sig. Schianchi Alberto
70	0016995/2020	16/11/2020	Arch. Capitani Maddalena per Sigg. Pisano Barbara e Capitani Luigi
71	0016996/2020	16/11/2020	Coinvolgere Montechiarugolo

- sono stati prodotti da parte del Settore Pianificazione Territoriale con protocollo n. 0016943/2020 del 13/11/2020 e Settore Politiche Energetiche Patrimonio e Ambiente con protocollo 0016952/2020 del 14/11/2020 alcuni contributi per introdurre modesti adeguamenti o precisazioni di dettaglio che, seppur non incidenti sulle scelte fondamentali del piano, si sono poste l'obiettivo di dare soluzione ad alcuni passaggi della strategia e della disciplina (cartografia e normativa) al fine di garantire una migliore leggibilità delle tavole con il preciso scopo di favorire una migliore successiva fase di gestione del piano;

CONSIDERATO INOLTRE CHE

- tali osservazioni sono state oggetto di approfondimenti e momenti di confronto sia in sede tecnica che con l'amministrazione comunale;
- Il lavoro svolto ha portato alla predisposizione di puntuali schede di controdeduzione alle osservazioni e contributi pervenuti, che sono state formulate da parte del RTP incaricato tramite il mandatario ing. Gian Luigi Capra con invio pec e acquisite al protocollo n.19488 del 31/12/2020, in atti al presente provvedimento;

PRESO ATTO CHE a norma dell'articolo 45 comma 9 della L.R. 24/2017:

- la Giunta Comunale con atto n.198 del 31/12/2020 ha deliberato la proposta di decisione delle osservazioni la quale ha ritenuto di approvare il documento di controdeduzione predisposto dai tecnici incaricati apportando una modifica all'osservazione n.41 ritenendola accolta (anziché parzialmente accolta) con la motivazione *“accolta in quanto l'uso del fabbricato è conforme alle funzioni ammesse nella zona B ed è all'interno dell'area dell'edificio residenziale principale”* e di sottoporre la proposta di decisione sulle osservazioni all'organo consiliare insieme alla conseguente proposta di piano da adottare;

PRESO ATTO INOLTRE CHE

- le schede di controdeduzione sono state sottoposte alla Commissione per la Qualità Architettonica e il Paesaggio nella seduta in data 04/02/2021;
- la proposta di decisione predisposta da parte dell’RTP incaricato e la decisione della Giunta Comunale con propria deliberazione n.198 in data 31/12/2020 sono state sottoposte alla Commissione Consiliare Urbanistica, come da verbale in data 04/02/2020;

DATO ATTO CHE:

- L’elaborato di controdeduzione ad ogni osservazione pervenuta, accompagnato dalla dichiarazione di sintesi di cui all’art. 46 comma 1 della LR 24/2017 e modificato a recepimento della decisione di Giunta Comunale è stato acquisito al protocollo con n. 1908 del 09/02/2021 “Relazione di controdeduzione”; allegato alla presente deliberazione a formarne parte integrante;
- La proposta di adozione del Piano a norma art. 46 della LR 24/2017 che è stata acquisita agli atti dell’ente con i protocolli numeri: 1907 – 1908 – 1912 – 1913 – 1914 – 1915 – 1916 – 1917 – 1918 – 1919 – 1920 – 1922 – 1923 – 1927 – 1928 – 1930 – 1931 – 1932 – 1933 del 09/02/2021, numero 1966 del 10/02/2021 e numero 2036 del 11/02/202. La stessa è riferita ai seguenti elaborati tecnici e cartografici, parte integrante e sostanziale del presente atto, anche se non materialmente allegati per motivi di voluminosità, ma, depositati agli atti del settore Pianificazione Territoriale:

1) QUADRO CONOSCITIVO

QC_REL_1 ECONOMIA E SOCIETA’ – “Il Sistema sociale e le attività sul territorio”

QC_PIAN_1 PIANIFICAZIONE – “Sintesi della pianificazione sovraordinata e locale”

QC_PIAN_2 ATTUAZIONE – “Stato di attuazione della pianificazione comunale”

QC_PAES_1 CARATTERI PAESAGGIO – “Caratteri e valori del Paesaggio”

QC_PAES_2 INFRASTRUTTURE TURISTICHE – “Strutture e infrastrutture turistiche”

QC_MOB_1 MOBILITA’ – “Sistema della mobilità stradale, del trasporto pubblico e della mobilità ciclabile”

QC_TE_1 USO DEL SUOLO

QC_TE_2 RETI – “Rilievo delle reti tecnologiche”

QC_TE_3 ELEMENTI STORICI – “Ambiti ed elementi di rilievo storico”

QC_TE_4 DOTAZIONI – “Dotazioni territoriali e censimento dei servizi”

QC_TE_5 CATASTO VUOTI – “Catasto dei vuoti”

QC_TE_6 - AMIANTO “Mappatura della presenza di amianto”

QC_FA_1 AGROALIMENTARE – “Elementi della Filiera Agroalimentare”

QC_REL_AF - “Sistema funzionale dell’assetto fisico”

QC_REL_RI – “Sistema funzionale risorsa idrica”

QC_RI_1 RISORSA IDRICA

QC_REL_RN - “Sistema funzionale Risorse Naturali”

QC_RN_1 RISORSE NATURALI

QC_REL_MICRO - “Sistema funzionale microclima urbano e impronta antropica”

QC_MICRO_1 MICROCLIMA URBANO – “Microclima urbano e impronta antropica”

QC_SINTESI_1 – “ Sistema Funzionale del Paesaggio – Qualità Resilienze/Criticità Vulnerabilità”
QC_SINTESI_2 - “Sistema Funzionale della Mobilità – Qualità Resilienze/Criticità Vulnerabilità”
QC_SINTESI_3 - “Sistema Funzionale del Tessuto Edificato – Qualità Resilienze/Criticità Vulnerabilità”
QC_SINTESI_4 - “Sistema Funzionale della Filiera Agroalimentare -Qualità Resilienze/Criticità Vulnerabilità”
QC_SINTESI_5 RISORSA IDRICA – “Sistema Funzionale Risorsa Idrica – Qualità Resilienze/Criticità Vulnerabilità”
QC_SINTESI_6 risorse naturali – “Sistema Funzionale Risorse Naturali – Qualità Resilienze/Criticità Vulnerabilità”
QC_SINTESI_7 microclima urbano – “Sistema Funzionale Microclima Urbano e Impronta Antropica – Qualità Resilienze/Criticità Vulnerabilità”

2) STRATEGIA PER LA QUALITA' URBANA ED ECOLOGICO AMBIENTALE

STRATEGIA_REL - “Strategia per la qualità Urbana ed Ecologico Ambientale”
STRATEGIA_REL _ APPENDICE_ FORMAZIONE DEGLI ACCORDI OPERATIVI_ LINEE GUIDA
STRATEGIA_TAV.1S - “Strategia per la qualità urbana ed ecologico ambientale”
STRATEGIA_TAV.2S - “Strategia – Monticelli Terme”
STRATEGIA_TAV.3S - “Strategia –“ Basilicagoiano”
STRATEGIA_TAV.4S - “Strategia – Montechiarugolo”
STRATEGIA_TAV.5S - “Strategia – Tortiano”
STRATEGIA_TAV.6S – “ Strategia - Basilicanova e Piazza”

3) DISCIPLINA

VINCOLI_TAV.1V NATURALISTICI, AMBIENTALI E IDRAULICI - “Tavola dei Vincoli Naturalistici, Ambientali e Idraulici”
VIN_TAV.2V VINCOLI INFRASTRUTTURALI – “Tavola dei Vincoli Infrastrutturali”
VIN_TAV.3V VINCOLI PAESAGGISTICI – “Tavola dei Vincoli Paesaggistici”
VIN_SCHEDA – “ Scheda dei Vincoli”
NTA Norme di Attuazione degli interenti diretti
DISC_TAV1D – “ Disciplina degli interventi edilizi – Monticelli Terme/Tripoli/San Geminiano”
DISC_TAV2D - “Disciplina degli interventi edilizi – Basilicanova “
DISC_TAV3D - “ Disciplina degli interventi edilizi – Basilicagoiano”
DISC_TAV4D - “Disciplina degli interventi edilizi – Piazza”
DISC_TAV5D - “Disciplina degli interventi edilizi – Montechiarugolo/Tortiano”
DISC_TAV6D RETE ECOLOGICA
DISC_TAV7D - “Censimento del Patrimonio Edilizio Sparso”
DISC_SCHEDE CENSIMENTO – “Schede censimento del Patrimonio Edilizio Sparso”

4) VALSAT

VST_RA RAPPORTO AMBIENTALE
VST_RA_TAV1 SENSIBILITA' USI A BASSO IMPATTO – “Sensibilità alla trasformazione per usi urbani a basso impatto”
VST_RA_TAV2 SENSIBILITA' USI AD ELEVATO IMPATTI – “ Sensibilità alla trasformazione per usi urbani a elevato impatto potenziale”
VST_RA_TAV3 VALUTAZIONE DELLE OPZIONI VIABILISTICHE
VST_SNT Sintesi non Tecnica

- La proposta di adozione del Piano recepisce inoltre gli elaborati tecnici e cartografici di cui alla certificazione di conformità dello studio di microzonazione sismica “Terzo Livello di approfondimento” e analisi della condizione limite per l’emergenza, acquisita al protocollo n. 16257 del 17/12/2018, tali da costituire parte integrante del presente atto anche se non materialmente allegati per motivi di voluminosità ma depositati agli atti del settore Pianificazione Territoriale:

ELABORATI DELLA MICROZONAZIONE DI III^ LIVELLO

- Carta delle indagini Rev.1
- Carta geologico-tecnica Rev.1
- Carta delle frequenze naturali dei terreni
- Carta delle MOPS Rev.1
- Carta delle velocità delle onde di taglio S (Vs)
- Carta di microzonazione sismica FAPGA.
- Carta di microzonazione sismica FA i,s, 0,1 – 0,5 s
- Carta di microzonazione sismica FA i,s, 0,5 – 1,0 s
- Carta di microzonazione sismica FA i,s, 0,5 – 1,5 s
- Relazione illustrativa
- CLE Montechiarugolo 5000
- CLE Montechiarugolo 12000
- CLE Montechiarugolo sovrapposizione
- Relazione CLE Montechiarugolo

VISTA la legge Regionale n. 24 del 21/12/2017 che dispone, agli artt. 3 e 4, che la conclusione dei procedimenti in corso e l’attuazione degli strumenti urbanistici vigenti avvenga seconda la procedura previgente e pertanto ai sensi della L.R. 20/2000;

CONSIDERATO CHE a norma dell’articolo 45 comma 9 della L.R. 24/2017, la Giunta Comunale con atto n.198 in data 31/12/2020 ha deliberato la proposta di decisione delle osservazioni e la conseguente proposta di piano da adottare per sottoporle all’organo consigliare;

RITENUTO:

- di sottoporre al Consiglio Comunale la proposta di decisione delle osservazioni insieme con la conseguente proposta di adozione del Piano Urbanistico Generale (PUG) in oggetto a norma art. 46 della LR 24/2017;
- di precisare che la procedura della misura di salvaguardia, salvo diverse previsioni di legge, è stata disposta con gli effetti previsti dall’art. 27 della LR 24/2017, dalla data di ri-

assunzione della proposta di piano dall'organo consigliere così come previsto dalla delibera di CC n. 53 del 25/08/2020;

TUTTO CIÒ PREMESSO vista la necessità di trasmettere con sollecitudine, a norma art. 46 comma 2 della LR 24/2017, al Comitato Urbanistico istituito dalla Provincia di Parma le determinazioni assunte con il presente atto per acquisire la valutazione e il parere previsto e consentire la successiva approvazione del piano in coerenza con i tempi fissati dalla legge,

PROPONE

- Di **SOTTOPORRE** all'organo consiliare la proposta di decisione delle osservazioni e contributi, deliberata dalla Giunta Comunale con atto n. 198 del 31/12/2020 e la conseguente proposta di piano da adottare;
- Di **CONTRODEDURRE** alle osservazioni pervenute da parte dei privati e dei contributi del Settore Pianificazione Territoriale e Settore Politiche Energetiche Patrimonio e Ambiente, riportate in elenco nel precedente “considerato che”, secondo la proposta di decisione in ordine alle osservazioni pervenute, di cui all'allegato “Relazione di controdeduzione” (rif. protocollo n. 1908 del 09/02/2021), allegato alla presente quale parte integrante e sostanziale;
- Di **ADOTTARE** ai sensi art. 46 della L.R. 24/2017 la proposta di Piano Urbanistico Generale, comprese le controdeduzioni sopra approvate, acquisita agli atti dell'ente con i protocolli numeri: 1907 – 1908 – 1912 – 1913 – 1914 – 1915 – 1916 – 1917 – 1918 – 1919 – 1920 – 1922 – 1923 – 1927 – 1928 – 1930 – 1931 – 1932 – 1933 del 09/02/2021, numero 1966 del 10/02/2021 e numero 2036 del 11/02/2021. La stessa, che recepisce gli elaborati tecnici e cartografici di cui alla certificazione di conformità dello studio di microzonazione sismica “Terzo Livello di approfondimento”(prot. n. n. 16257/2018), è riferita ai seguenti elaborati tecnici e cartografici, parte integrante e sostanziale del presente atto, anche se non materialmente allegati per motivi di voluminosità, ma, depositati agli atti del settore Pianificazione Territoriale. La proposta di Piano è altresì accompagnata dalla dichiarazione di sintesi di cui all'art. 46 comma 1 della LR 24/2017 (prot. n 1908 del 09/02/2021), materialmente allegata alla presente a formarne parte integrante e sostanziale:

1) QUADRO CONOSCITIVO

QC_REL_1 ECONOMIA E SOCIETA' – “Il Sistema sociale e le attività sul territorio”

QC_PIAN_1 PIANIFICAZIONE – “Sintesi della pianificazione sovraordinata e locale”

QC_PIAN_2 ATTUAZIONE – “Stato di attuazione della pianificazione comunale”

QC_PAES_1 CARATTERI PAESAGGIO – “Caratteri e valori del Paesaggio”

QC_PAES_2 INFRASTRUTTURE TURISTICHE – “Strutture e infrastrutture turistiche”

QC_MOB_1 MOBILITA' – “Sistema della mobilità stradale, del trasporto pubblico e della mobilità ciclabile”

QC_TE_1 USO DEL SUOLO

QC_TE_2 RETI – “Rilievo delle reti tecnologiche”

QC_TE_3 ELEMENTI STORICI – “Ambiti ed elementi di rilievo storico”

QC_TE_4 DOTAZIONI – “Dotazioni territoriali e censimento dei servizi”

QC_TE_5 CATASTO VUOTI – “Catasto dei vuoti”

QC_TE_6 - AMIANTO “Mappatura della presenza di amianto”

QC_FA_1 AGROALIMENTARE – “Elementi della Filiera Agroalimentare”

QC_REL_AF - “Sistema funzionale dell’assetto fisico”

QC_REL_RI – “Sistema funzionale risorsa idrica”

QC_RI_1 RISORSA IDRICA

QC_REL_RN - “Sistema funzionale Risorse Naturali”

QC_RN_1 RISORSE NATURALI

QC_REL_MICRO - “Sistema funzionale microclima urbano e impronta antropica”

QC_MICRO_1 MICROCLIMA URBANO – “Microclima urbano e impronta antropica”

QC_SINTESI_1 – “Sistema Funzionale del Paesaggio – Qualità Resilienze/Criticità Vulnerabilità”

QC_SINTESI_2 - “Sistema Funzionale della Mobilità – Qualità Resilienze/Criticità Vulnerabilità”

QC_SINTESI_3 - “Sistema Funzionale del Tessuto Edificato – Qualità Resilienze/Criticità Vulnerabilità”

QC_SINTESI_4 - “Sistema Funzionale della Filiera Agroalimentare -Qualità Resilienze/Criticità Vulnerabilità”

QC_SINTESI_5 RISORSA IDRICA – “Sistema Funzionale Risorsa Idrica – Qualità Resilienze/Criticità Vulnerabilità”

QC_SINTESI_6 risorse naturali – “Sistema Funzionale Risorse Naturali – Qualità Resilienze/Criticità Vulnerabilità”

QC_SINTESI_7 microclima urbano – “Sistema Funzionale Microclima Urbano e Impronta Antropica – Qualità Resilienze/Criticità Vulnerabilità”

2) STRATEGIA PER LA QUALITA' URBANA ED ECOLOGICO AMBIENTALE

STRATEGIA_REL - “Strategia per la qualità Urbana ed Ecologico Ambientale”

STRATEGIA_REL _ APPENDICE _ FORMAZIONE DEGLI ACCORDI OPERATIVI_

LINEE GUIDA

STRATEGIA_TAV.1S - “Strategia per la qualità urbana ed ecologico ambientale”

STRATEGIA_TAV.2S - “Strategia – Monticelli Terme”

STRATEGIA_TAV.3S - “Strategia –“ Basilicagoiano”

STRATEGIA_TAV.4S - “Strategia – Montechiarugolo”

STRATEGIA_TAV.5S - “Strategia – Tortiano”

STRATEGIA_TAV.6S – “Strategia - Basilicanova e Piazza”

3) DISCIPLINA

VINCOLI_TAV.1V NATURALISTICI, AMBIENTALI E IDRAULICI - “Tavola dei Vincoli Naturalistici, Ambientali e Idraulici”

VIN_TAV.2V VINCOLI INFRASTRUTTURALI – “Tavola dei Vincoli Infrastrutturali”

VIN_TAV.3V VINCOLI PAESAGGISTICI – “Tavola dei Vincoli Paesaggistici”

VIN_SCHEDA – “Scheda dei Vincoli”

NTA Norme di Attuazione degli interenti diretti

DISC_TAV1D – “Disciplina degli interventi edilizi – Monticelli Terme/Tripoli/San Geminiano”

DISC_TAV2D - “Disciplina degli interventi edilizi – Basilicanova “
DISC_TAV3D - “ Disciplina degli interventi edilizi – Basilicagoiano”
DISC_TAV4D - “Disciplina degli interventi edilizi – Piazza”
DISC_TAV5D - “Disciplina degli interventi edilizi – Montechiarugolo/Tortiano”
DISC_TAV6D RETE ECOLOGICA
DISC_TAV7D - “Censimento del Patrimonio Edilizio Sparso”
DISC_SCHEDE CENSIMENTO – “Schede censimento del Patrimonio Edilizio Sparso”

4) VALSAT

VST_RA RAPPORTO AMBIENTALE

VST_RA_TAV1 SENSIBILITA' USI A BASSO IMPATTO – “Sensibilità alla trasformazione per usi urbani a basso impatto”

VST_RA_TAV2 SENSIBILITA' USI AD ELEVATO IMPATTO – “ Sensibilità alla trasformazione per usi urbani a elevato impatto potenziale”

VST_RA_TAV3 VALUTAZIONE DELLE OPZIONI VIABILISTICHE

VST_SNT Sintesi non Tecnica

SIN Studio di Incidenza

5) ELABORATI DELLA MICROZONAZIONE DI III^ LIVELLO

Carta delle indagini Rev.1

Carta geologico-tecnica Rev.1

Carta delle frequenze naturali dei terreni

Carta delle MOPS Rev.1

Carta delle velocità delle onde di taglio S (Vs)

Carta di microzonazione sismica FAPGA.

Carta di microzonazione sismica FA i,s, 0,1 – 0,5 s

Carta di microzonazione sismica FA i,s, 0,5 – 1,0 s

Carta di microzonazione sismica FA i,s, 0,5 – 1,5 s

Relazione illustrativa

CLE Montechiarugolo 5000

CLE Montechiarugolo 12000

- Di **DARE ATTO** che la procedura della misura di salvaguardia, è stata disposta con gli effetti previsti dall'art. 27 della LR 24/2017, dalla data di ri-assunzione della proposta di piano dall'organo consigliare così come previsto dalla delibera di CC n. 53 del 25/08/2020;
- DI **DARE MANDATO** al Responsabile Unico del Procedimento dell' Ufficio di Piano di provvedere alla trasmissione del presente atto unitamente alla “Dichiarazione di sintesi” e agli elaborati costitutivi della proposta di Piano adottato, come disposto all'art. 46 comma 2 della LR 24/2017, al Comitato Urbanistico istituito dalla Provincia di Parma e alla pubblicazione del Piano, adottato a norma art. 46 comma 1, sul sito web del comune;
- DI **DICHIARARE**, per quanto sopra valutato, il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi del 4° comma dell'art. 134 del d.lgs 18 agosto 2000, n.267, stante l'urgente operatività dell'ufficio di piano;

- DI **PUBBLICARE**, ai sensi dell'art. 34 commi 8 e 9 della L.R. 20/2000 s.m.i e ai sensi dell'art. 39 del D.Lgs 33/2013, il presente provvedimento ed inserirlo nel sito istituzionale dell'Ente alla sezione "Amministrazione Trasparente", sottosezione "Pianificazione Territoriale";

Letto, confermato e sottoscritto:

Il Sindaco
Daniele Friggeri

Il Segretario Comunale
Dott.ssa Roberta Granelli