

## ALLEGATO 4 – CRITERI COMPARATIVI DI VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE

### OFFERTA TECNICA (max 100 punti)

La Commissione attribuirà il punteggio sulla base di criteri comparativi tra le associazioni sportive concorrenti.

Ogni concorrente, a pena di esclusione dalla gara, presenterà l'offerta attraverso una relazione in cui sarà esposto il piano di conduzione dell'impianto sportivo e saranno indicate le modalità organizzative e di gestione dell'impianto sportivo.

Tale documento dovrà essere debitamente sottoscritto dal titolare/legale rappresentante della Associazione sportiva concorrente, dovrà essere redatto su un **massimo di 4 pagine** con carattere Times New Roman – 12, interlinea singola. Indice, allegati ed eventuale copertina non sono conteggiati nel numero delle facciate, in lingua italiana, secondo la seguente articolazione,

A) **QUALITA' DEL PROGETTO GESTIONALE (MAX PUNTI 40):** Sarà valutata la modalità complessiva di gestione degli impianti con particolare riguardo ai criteri ed alle modalità che il concessionario intende adottare nell'ambito della conduzione tecnica e funzionamento degli impianti, alla frequenza e periodicità dei controlli, nonché dei servizi di custodia e pulizia.

A1) Modalità di gestione degli impianti sportivi: organizzazione e modalità di svolgimento dei servizi di gestione, pulizia – custodia – vigilanza e verifica degli accessi alle strutture con riferimento a quanto previsto nel capitolato (PUNTI 10).

A2) Definizione del piano di manutenzione dei locali, degli arredi e delle attrezzature sportive esistenti (PUNTI 10).

A3) Modalità organizzative per ottimizzare al massimo l'utilizzo dell'impianto, sfruttandone le relative potenzialità, evidenziando orari di apertura e attività sportive che si intendono attivare, rilevando in particolare le proposte di attività rivolte al settore giovanile (6-18 anni) (PUNTI 10).

A4) Sfalcio e conduzione delle aree verdi contigue all'impianto sportivo (PUNTI 10).

B) **QUALITA' DEL PROGETTO DI UTILIZZO SPORTIVO (MAX PUNTI 40):** Saranno valutate le azioni per incentivare la pratica sportiva di ragazzi e adolescenti, anziani, soggetti diversamente abili o in difficoltà sociale ed economica.

B1) Accessibilità alle strutture in favore dei cittadini, degli spazi, attrezzature, e dotazioni complessive per usi sportivi ed extrasportivi/sociali (PUNTI 10).

B2) Progetti, attività/iniziative per le Istituzioni Scolastiche del territorio, e/o altri enti ed organizzazioni operanti nell'ambito dell'educazione, della salute e dell'inclusione sociale (anche sotto forma di corsi, collaborazioni, spazi) (PUNTI 20);

B3) Progetto di sviluppo di attività che comportano un miglioramento dell'attrattiva dell'impianto, e ne accrescano la fruibilità in termini di attrezzature e accessori non necessariamente correlati alla pratica del gioco del calcio (PUNTI 10);

C) QUALITA' DEL PROGETTO DI UTILIZZO EXTRA SPORTIVO (MAX PUNTI 20): Saranno valutate le proposte, di utilizzo dell'impianto per attività di scopo sociale e ricreativo non correlate alla pratica sportiva quali a titolo esemplificativo organizzazione di centri estivi per ragazzi, organizzazione di eventi di carattere extra sportivo, ecc.....senza oneri aggiuntivi per l'amministrazione.

**METODO DI CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA -**

Punteggio massimo: 100 punti

A ciascuno degli elementi qualitativi viene attribuito discrezionalmente un punteggio variabile da zero ad uno da parte di ciascun membro della commissione giudicatrice, come segue:

<b>Giudizi</b>	<b>Coefficienti</b>
Eccellente	1,0
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Sufficiente	0,6
Appena sufficiente	0,5
Insufficiente	0,4
Gravemente insufficiente	0,3
Negativo	0,2
Quasi del tutto assente	0,1
Completamente assente	0,0

Per ogni criterio di valutazione verrà fatta la media dei giudizi attribuiti da ciascun commissario.

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti per ogni criterio dell'offerta tecnica, procederà all'attribuzione del relativo punteggio utilizzando il metodo aggregativo-compensatore:

$$X(i) = p \cdot \text{subcrit}(i) / \text{subcrit}(\text{max});$$

dove:

X(i): risultato attribuito a ciascun concorrente per ogni criterio/sub criterio oggetto di valutazione;

p: punteggio massimo stabilito per ciascuno dei criteri/sub criteri sopra indicati;

subcrit(i): punteggio attribuito (media) a ciascun concorrente per ogni criterio/sub criterio;

subcrit (max): punteggio massimo (media) fra quelli attribuiti per ciascun criterio/sub criterio.

Con l'applicazione della formula sopra riportata, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criterio sub criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio/subcriterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Si procederà alla riparametrazione una sola volta per criterio/subcriterio.

Il risultato ottenuto da ciascun concorrente per l'offerta tecnica è dato dalla somma algebrica dei punteggi ottenuti, per ciascun criterio sopra elencata

Si prevede una soglia di sbarramento pari a 70 punti.